

APPENDIX

AD HVNC TRACTATVM
LICENTIATI D.

D. DE ROXAS,
DE INCOMPATIBILITATE
Regnorum & Maioratum;

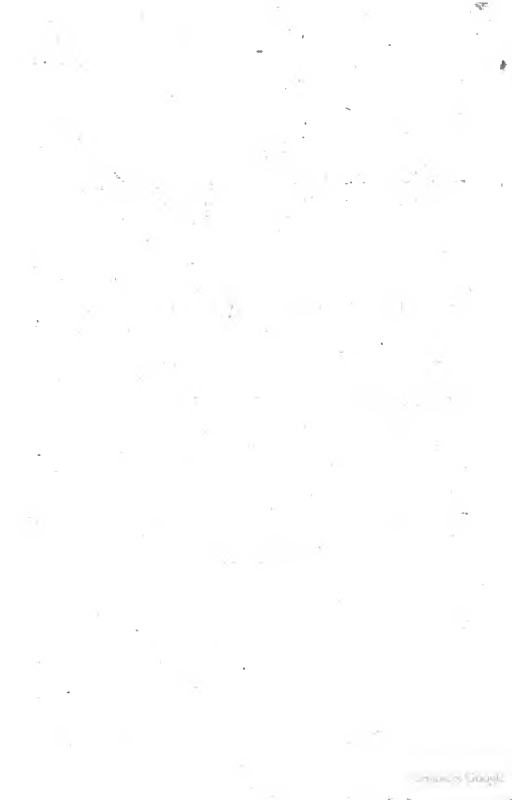
AD QVEM SEQVENTIA
DVO CAPITA REFERVNTVR:

*QVORVM PRIVS AD PARTEM SEPTIMAM
spectat, de Incompatibilitate in Iure Canonico;*

POSTERIVS VERO AD PARTEM OCTAVAM
de Incompatibilitate in Iure Regio Hispano.

Prostat Barcinone, apud ANTONIVM LACAVALLERIA.

M. DC. L X I X.





APPENDIX AD PARTEM SEPTIMAM DE INCOMPATIBILITATE in Iure Canonico.



SUMMARIUM

Prioris Capitis ex Parte septima de
Incompatibilitate in Iure Cano-
nico.

1. Hispaniarum Reges ius ex interdicto retinendi & in bello recuperandi Provinciam Lusitaniam demonstratur & probatur ex cap. intellecto 33. de iurisdictione ubi etiam materiam incompatibilitatis & ad maiorem claritatem & evidentiam demonstratorem dividitur in tres partes, ex quibus formatur syllogismus concludens per necessitatem cum deprecatione ad Sanctissimum: & n. 2. 1. 4. & 5.
6. Tunc in cap. intellecto de iurisdictione refertur ad litteras, quae etiam glossa impositione calius, & ex ea, & glossa apparet quod Summus Pontifex Honoratus in subtilitate decidit, quod iuramentum Regis Hungariae praestitum in sua coronatione de uno alienando bonis Regis Corana, & iuramentum praestitum in aliquibus alienationibus in praedictum Regis sui incompatibilia, ideo revocari debent tales alienationes, & standum primo iuramento in Coronatione facta: & n. 7.
9. Textus in l. 2. del Prologo del fuero Julgo, & in l. 18. tit. 11. p. 1. prohibentes alienationes bonorum Regis Corana: ubi etiam refertur iuramentum, quod Reges facere debent in sua Coronatione consonam, cum cap. intellecto de iurisdictione, n. 8.
Et refertur multa diversa rationes decidendi ad n. 9.
Regis iura & bona corona non sunt propria Regis, sed ipsius Regni, ibid.
10. Regnum, seu Corona ipsa est quae possidet iura, & bona Regis: & Rex tantum dignitatem, qua nunquam moritur.
11. Rex in suo Regno, vis administrator est Regni & benevici eius.
12. Rex est tanquam maritus Reipublicae cuius dei est Regnum: seu Corona patrimonium, ideo sicut est alienabile, ita Regnum.

13. Maritus non valet alienare bona dotalia etiam cum iuramento: ita nec Rex.
14. Rex quoad Regnum est tanquam Praelectus quoad Ecclesiam.
15. Rex se habet in Regno tanquam Tutor cum pupillo, seu Curator cum adulto.
16. Regia Corona bona dicuntur bona fiscalia à fisco, qui est sacculus imperij.
17. Rex licet in tota sua sit Dominus, Dominium hoc habet, sicut illud quod habet maritus.
18. Regno & utilitati publicae, & etiam Regi & eorum Vassallis, acque Regniculis expedit, ut non Regni diminuantur, alienenturque, sed illa libertate conserventur.
19. Alienationes regaliū iurium vniū lutos, terras Saleniales, & aliorum finalium reddituum & populorum revocari, & ad Regiam Coronam reduci debent: aliter erit in graua praedictum Regis, & Regni, & Reipublicae.
20. Rex potest facere alienationes si sint modicae, quarum qualibet sustineri possit: si tamen omnes in magnum Regis praedictum vertant, cum ex pluritate alienationum sequatur grauis lesio, annullari ac revocari debent per principem, non solum prius, sed vltima alienatione.
21. Rex in sua coronatione iurare debet non alienare iura & bona Regis Corana.
Quod probatur de iure diuino, n. 22. & 23.
Et de iure Regis Gothico, n. 24.
25. Iuramentum in Coronatione Regis de non alienando bona corona tanquam de re licita, & iuramentum in alienatione tanquam de re illicita sunt incompatibilia.
Et datur ratio & scilicet legibus Regni, num. 16. 17. 18. 19. & 31.
Isti deducuntur ex textu in cap. intellecto.
32. Iuramentum quando est licitum & aliud illicitum, debet attendi licitum: vsque ad n. 36.
37. Prohibitio de rebus & iuribus Regni non alienandis non solum est de iure speciali, sed de iure communi.
38. Iuramentum in alienatione bonorum Regis Coranae est contra utilitatem publicam.
39. Iuramentum in Coronatione de non alienandis bona Regia Corona acquisit sui irrevocabile Regi & Reipublicae.
40. Iuramentum prius factum, debet attendi & non secundum.

4 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

Et respondetur ad regulam quod posteriora derogant prioribus, n. 41.

- 42 Iuramentum in alimentis boverum Regia Corona, & de non reuocanda suis si prius, siue posteriorius non est seruandum; imò Rex debet reuocare, & n. 43.

Et comprobatur, n. 44.

- 43 Rex siue intraverit, siue non in sua Coronatione de non alienando, non potest alienare bona Regia Corona, sed illibata conferuare, & vsque ad n. 52.

Et comprobatur ex leg. Regia partitiz qua refertur ad litteram, n. 53.

Limitatur si alienatio sit de modica re, & explicatur & refertur ad litteram locis insignis Dom. Nicolai de Castro, à n. 4. vsque ad 58.

Et quid quando sunt plures, autamen modica donationes? n. 54 & 55.

- 60 Rex, quod non possit alienare bona Corona tenent quamplurima Defferes tam Regnicola quam exteri, qui refertur ad longum.

- 61 Rex ipse, qui in preiudicium Regni alienantis, debet in conscientia, & eius successores alienata reuocare ad instar bonorum Ecclesie, qua alienantur à Prælato, & n. 62 & 65.

- 63 Successor, qui alienauit res materiam prohibitas alienari, non valet alienata à se ipso reuocare, seu reuindicare contrahendo facto suo, nec eius successor, si sui alienantis heres, & sui differret, & est speciale, quod alienatur à Rege in preiudicium Regia Corona, & n. 64.

- 66 Lusitana Provincia & ea qua vocatur del Algarue non potuit alienari: Maxime sine reservatione suprema potestatis: & n. 67.

- 68 Lusitana Provincia, & qua vocatur de los Algarues pertinet ad Regnum Hispania ex tempore Gothorum Regis Leuigildi Patrii Regis diui Hermenegildi.

- 69 Lusitana Provincia, & de los Algarues, quamuis capta fuit à Mauris tempore ultimi Regis Gothorum Roderici, postea debellata, atque restaurata fuit ad Hispania Regis coronam, per Reges Legionis, Nawarra, & Castella ex tempore Ildephonsi III. nuncupati el Magno & Ildephonsi V. qui super obsidione Ciuitatis Viseo, à quodam Mauro infelicitur, sagitta quadam fuit interfessus, & postea per Regem Ferdinandum Nuncupatum el Magno, primus qui fuit inter Reges Castella.

- 70 Rex Ildephonsus VI. Præuinciam Lusitaniam in dotem dedit filia sua naturali, & alienauit sub titulo Comitatus, & sub homagium cum onere & obligatione veniendi successores tanquam Vassallos ad conuergationem in curia cum mandato Regum faciendo; & cum onere & obligatione veniendi ad debellandos infideles cum 300. Equitibus in bellis adiuuante quando cum filia illegitima Domina Theresia habita in Domina Iuxta Muros de Guzman, copulata fuit in matrimonio cum Domino Henrico Comite de Leharugia ante 1094.

- 71 Rex Ildephonsus X. etiam alienauit el Algarue donando per viam datu, quando filia sua illegitima D. Beatrix contraxit matrimonium cum Domino Ildephonso Rege Lusitano.

- 72 Rex Ildephonsus ad petiverunt sui nepotes Dom. Dionis contra voluntatem, & sine libere consensu Preterum, & Almagrum & aliorum ex Regnicolis, imò us reclamationibus remisit

secundum atque homagium, & reliquis liberam alienatam Præuinciam Lusitaniam, & refertur ad longum cum Historia, n. 73.

Et idem quoad los Algarbes, ibid.

- 74 Regia Corona tunc dicitur lesa, si alienetur duodecima pars, & n. 75.

- 76 Lusitania Provincia tertiam partem continet de hoc nostro Regno Hispaniarum, & tempore quo fuit alienata, vnam de duabus partem continebat, quia adhuc à Mauris maxima pars Hispaniarum erat occupata.

- 77 Lusitania provincia alienatio fuit in grane preiudicium Hispaniarum, quia continet 19. Ciuitates, 630. Villas & populos, Castella & Castra, & comprehendit à Pyrenæi Montibus vsque ad Oceanum, & n. 78.

Et ad lassem sufficiebat alienatio vni ciuitatis seu magni populi, n. 79. 80. & 81.

- 82 Provincia Lusitania alienata fuit etiam nulla: quia in exterum, & omnino libera & absoluta absque reservatione suprema potestatis.

Et reddatur ratio concludens n. 83.

- 84 Lusitania Provincia alienatio nulla profus fuit maxime ob remissionem sedit & homagij augei suprema potestatis, n. 84.

Ideo Reges Hispania non saltem possent, sed de necessitate debent eam recuperare, & ad Regiam Lusitania Coronam reducere, n. 85.

- 86 Lusitania Provincia alienatio nec ex eo valuit quod fuisset in fauorem Consanguineorum & descendens, nec causa doli, & n. 87. 88.

- 89 Regni bona cum indissolubilia sunt in dotem dari non possunt, maxime in partem considerabilem & quid inde sequatur, & refertur ad litteram & in terminis alienationis provincia Lusitania per viam doli, insignis auctoritas Miores de maioriatib. & n. 90. 91. 92. & 93.

- 94 Prescriptio in alienatione bonorum Regia Corona non procedit, & n. 106 & vsque ad 112.

- 95 Summi Pontifices Alex. II. & Eugenius III. non potuerunt constituere Regem in provincia Lusitania & de los Algarues sub certo fidei in confirmationem acclamationis multorum Lusitanorum: & vsque ad 105.

- 113 Rex noster gloriofus Philippus II. insignis & iuxta cap. intellecto, recuperauit prouinciam Lusitaniam & de los Algarues, & redaxit ad Coronam Hispaniarum regni n. 113.

Et hodie Bellum est insignissimum aduersus Lusitanos, 114.

- 115 Ducet Bragantia, & Lusitani, qui ter Coronationem Regum Hispania vsque ad Regem Dom. nostrum Philippum IV. præstiterunt homagium & iuramentum fidelitatis in peritum atque infidelitatem inciderunt, & n. 117.

- 116 Deprecatio ad Sanctissimum iuribus, & rationibus comprobata, & illustrata, vsque ad finem, 124.

ARGVMENTVM.

De incompatibilitate, quæ concipitur in declaratione canonica per textum, in cap. intellectu. 33. de iure iurand. Vbi iuramentum, quod præstat Rex in Coronatione sua de non alienandis rebus, seu Regni iuribus, est incompatible cum iuramento de non reuocandis alienationibus ab ipso factis

dis

dis & taliter reptignans : Sicut alias sine iuramento, quod est licitum & illiūm & quod est prohibitum & permittum.

Vnde agitur ex professo de nullitate alienationis quam de Lusitania (vna ex tribus nostræ Hispaniæ partibus) fecit in titulum Comitatus, & sub certo feudo Rex D. Ildephonsus VI. in fauorem filiz suæ illegitimæ D. Theresiæ, & eius generis D. Henrici Comitissæ Lotharingæ, atque de inualiditate remissionis, quam de Homaggio *Vassallage*, atque de prædicto feudo concessit Rex Ildephonsus XI. in gratiam sui nepotis D. Dyonis, natius qui fuit ex filia illegitima D. Beatrice.

Consequenter denique agendum erit de titulo atque notorio & bono iure, quod Corona huius Regni Hispaniarum, habet ad dictam provinciam Lusitaniam, atque *del Algarve*, & de iusta eius possessione recuperata à prædictissimo ac glorioso Domino D. nostro Philippo II. & de iusto bello aduersus Lusitanos pro ea iterum recuperanda, cum deprecatione ad Sanctissimum, vt in adiutorium nos intendat.



M V M in re adeo ardua, atque nimis graui, non inuim, imo magis atterere, quam in aliis procedere desideramus, ad clariorem intelligentiam, totum hoc caput reducendum erit ad vnicum, & concludentem syllogismum, eum maiori, minori, & consequentia, diuisum in tres partes principales.

I In prima formabitur maior huius syllogismi ex textu in *cap. intellectu 33. de iure inuad.* & eius conclusionibus, illationibus atque rationibus decidendi, ad nostrum institutum pertinentibus; Dum per eas ostenditur; quod Reges cum in Coronatione sua iurent, non alienare in præiudicium Regni eius bona atque iura, imò ea ad honorem Coronæ illibata conseruare; & quamuis hoc non iurent, cum ad id de iure adstricti sint, non debent cum lacione in præiudicium Regni sui, & non referant sibi suprema Regia potestate, Castra; Ciuitates, vel aliquam Regni partem seu provinciam donare, seu quouis modo alienare: Imò ipse, qui alienauit, vel eius successores, tenentur alienata reuocare, non obstante alio iuramento de iisdem non reuocandis, & ad Coronam ea bona, seu iura reducere, quia incompatibile est prius, atque posterius iuramentum, licet licitum, & illiūm.

I In secunda parte succedet syllogismi minor, dum demonstrabitur, quod Reges nostri Hispaniarum Ildephonsi VI. & X. contra ius & iuramentum ab eis præstitum & eum graui Regni præiudicio, & absque refectione supremæ Regiæ potestatis, alienauerunt Provinciam Lusitaniam, & eam, quæ vocatur *del Algarve*, quæ petrinet ex antiquo iusto atque notorio titulo ad Regnum & nostræ Hispaniæ Coronam & eius honorem.

In tertia parte ad sequelam ex præmissis seu rectam consequentiam descendemus, dum ex di-

dis deducetur: Ergo recto atque firmissimo iure à glorioso Domino nostro Philippo II. Regum alienantium successore, in ista dicta alienatio reuocata fuit per restorationem dictæ Lusitaniz Provincie atque *del Algarve*, & illiūm ab eo recuperata.

Idè de iusto bello aduersus Rebelles, pro retinenda & iterum recuperanda possessione, nemo sanè dubitare debet absque villa oppositione refragante à Regio titulo Coronationis confirmatione, concessio ab Eugenio alias Alex. III. in fauorem Ildephonsi Henriquez Comitis de Portugal, die 23. Maij anno Domini 1169. nec de præiudicatione villa.

Vnde ex autoritate Vicarij Christi Honorij II *Lin dolo cap intellectu* audemus non suadere, sed humiliter exorare ad Sanctissimum Papam nostrum; quod aduersus Rebelles foueat iustitiam Regiæ, atque Regis nostri Hispaniarum, Corones pro retinenda ciuili, atque recuperanda dictæ Lusitaniz Provincie actuali possessione,

PARS PRIMA.

Romanos Pontifex Honorius III. sic se habet in decretalibus *lib. 2. tit. 2. cap. intellectu 33. de iure inuad. Intellectu iamdudum, quod charissimum in Christo filius noster Hungaria Rex illustris, alienationes quasdam fecit in præiudicium Regni sui; & contra Regis honorem, nos eidem Regi dirigimus scripta nostra: ut alienationes prædictas, non obliuiscens iuramentum, si quod fecit de non reuocandis iisdem, studeat reuocare, quia cum teneatur & in sui Coronatione iurauerit, iura Regni sui, & honorem Coronæ illibata conseruare, illiūm profecto fuit, si præstaret de non reuocandis alienationibus huiusmodi iuramentum & propterea penitus non seruandum.*

Glossa autem ita describit casum: Rex Hungariæ fecit quasdam alienationes in præiudicium Regni sui, interposito iuramento de ipsis non reuocandis, hoc significatum fuit Honorio III. Vnde scribit Archiepiscopo Colossensi & eius suffraganeis, & eidem Regi super hoc; vt alienationes supra dictas studeat reuocare, non obstante iuramento illo, quia cum in Coronatione sua iurauit, iura Regni sui, & honorem illibata conseruare, inde illiūm fuit iuramentum, si quod præstitit, de non reuocandis huiusmodi alienationibus, & idè non seruandum, & priori iuramento licet præiuro obediendum.

Consonat cum hac decretali de iure nostro Regio *l. 2. in prelogo, del fuero Inigo, & l. 28. tit. 11. p. 3. dnm incipit, Acrecer deben los Reyes el derecho en el Señorio de sus Reynos: no menguar y por esto rason si el Rey iurare alguna cosa que sea el dño o mensuero del Reyno, no es tando de guardar tal iura como esta, l. 4. vers. Pero esto debe ser fecho de manera que no mengue el Señorio. Assi como vendiendo denajando los bienes del o que sea como rayces del Reyno, l. 3. vers. E por ende pusierun, que quando el Rey fuese finado, y el otro uieho entrasse en su lugar, que luego jurase si fuere de edad de 14. años e desde arriba, que uenica en su vida repartiese el Señorio ni lo enajenase. l. 1. & 3. incipit: No conuenga a los Reyes usar de tanta franqueza y largueza que sea conuerrida en ocio de destuyrse: porque la franquicia debe ser usada con ordenada intencion, no amengando la Corona Real, ni la Real dignidad, porque los sucesores del Reyno recienan por esto grande agrauio. tit. 10. lib. 5. Recopilat.*

6. Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

Rationes autem decidendi ad hunc textum multas possumus cumulare, sed non nisi aliquas ex selectis referamus.

- 9 Sit prima ex ipsomet textu, dum dicit: *Iura Regni sui & honoris Corona*, quasi magis videantur iura Regni, quam sua propria Regis. Abbas in ipso cap. *autellico*, n. 1. ibi: *Nota primo, Regem non posse alienationem facere, de bonis & iuribus Regis, bona enim sunt dignitatis, & non propria ipsius Regis, licet ipse habeat iurisdictionem & administrationem ipsius. Hinc est, quod Regnum, vel comitatus, seu alia dignitas, non dividitur post mortem Regis inter filios defuncti. Vt legitur & notatur in cap. licet, de vasa: & in num. 4. ibi: Quia ut supra dixi, bona Regni non sunt propria ipsius Regis, sed dignitatis Regalis.*
- 10 Secunda est ratio, nam Regnum, siue Corona ipsa est, quæ possidet iura, & bona Regni, & Rex eius nomine ipsius dignitatem, quæ nunquam moritur, & tanquam persona intellectualis in se representatur, & Rex in ea; idèd Rex non potest res Reguli, quas Corona possidet in eius graue præiudicium alienare: Lucas de Pena in l. quicunque, C. de omni agro deserto, lib. 11. Andrezas de Iheremia in cap. Imperiales, de prohibitis, fidei alienat. num. 52. Matthæus de Afflicto, in cons. Neapolitana, lib. 2. Rubrica 3. n. 62. Gregor. Cabedo in trall. de Patrenat. Regis Corona. c. 9 n. 1. & 3.

- 11 Tertia: ex eo quòd Rex in suo Regno vti administrator est Regni, & bonorum illius; Probat Lucas de Pena, in dill. l. quicunque, Ihermia in cap. 1. in vltima editione, num. 14. de capite, Contrad. Afflicto, & alij relati, per Mieres in 4. part. quest. 1. num. 129. Cabedo de Patrenat. Coram. cap. 9. num. 1. Idèd sicut administrator, ita Rex alienare non debet, l. prohibere, §. placet, siquid vi aus clam. vbi Bart. num. 4. Brutus in trall. de dimissis, conclus. 6. num. 10. Cabedo, vbi proxime num. 2. Pater Molina, de iustitia & iure, trall. 2. disp. 25. fol. 186.

- 12 Quarta: Quia Rex est tanquam maritus Reipublicæ, cuius dos est Regnum, seu Coronæ patrimonium, idèd sicut dos est inalienabilis ex l. Julia, ita Regnum; quod probat atque illustrat puletrè Lucas de Pena, in d. §. quicunque vers. Et nota. C. de omni agro deserto, lib. 11. quod indignum erit, mutare eius verba, quæ talia sunt: Item Princeps (si verum dicere vel agnoscerre volumus, ut dicitur 23. quest. 4. cap. Si Ecclesia; & est similis 24. quest. 2. cap. scilicet 30. dill. cap. dist. & fide eund. & demonstr. l. cum ita ad faciem) est maritus Reipublicæ iuxta illud Lucas, in 2. vbi patet Vtrique maritus: nam sicut inter vtrum & uxorem matrimonium carnale contrahitur & concubinum, sic inter Principem, & Reipublicam, matrimonium Morale contrahitur & palatium sicut inter Ecclesiam & Prelatum, matrimonium spirituale contrahitur, & donum, ut 7. quest. 1. cap. ficut & extra de immunit. Ecclesie cap. quoniam, lib. 6. ita inter Principem, & Reipublicam matrimonium temporale contrahitur & seruum. Et inter eos, amplius sicut Christus alienigenam, id est gentilem Ecclesiam sub copulauit uxorem 25. quest. 1. §. hoc itaque: sic & Principi Reipublicam, quæ quantum ad dominium sua non est, cum ad Principatum assumitur, personam sibi coniungit: & tunc datur ei syndarus, id est Administranda, quæ pro diademate sumitur, ab omni viti & ignorantia mundana, induiturque vestibus candidis, idèd humilitate, vt colligitur ex Zachar. cap. 3. Præterib. cap. 19. &c.

- 13 Unde inferi, quòd quemadmodum maritus quauis aliis Dominum rerum dotalem constituit, l. doce au-

tiliam, C. de rei vindicata, inquit, quibus alienare licet, vel non in prius, eas alienare non valet etiam cum iuramento, ita nec Rex. Ad hunc consequentia probationem allegat textum in dill. cap. autellico de iure iurando.

Quinta: Nam Rex quas Regnum est tanquam Prelatus quas Ecclesiam, & Summus Pontifex; nec maiorem potestatem, inquit, Lucas de Pena in dill. §. quicunque de omni agro deserto, lib. 11. Rex habere videtur in bonis domanialibus, seu fiscalibus, quam Papa, qui habet preiudicium in bonis Ecclesie Romana, cui etiam omnes Reges subiecti obsequuntur, sed Papa non potest alienare bona ipsius Ecclesie etiam quoad usufructum; Vt 12. quest. 2. cap. Non licet: ergo nec Rex bona Domany ad idem: ead. quest. cap. nobis post principum.

Sexta: quippe eandem rationem habet Rex cum Regno, quam Tutor cum pupillo, Tutor cum adulto, Prelatus cum Ecclesia. Brutus ibi supra, in trall. de dimissis, conclus. 6. num. 20. Reuati Copinus de donat. Franc. Jb. 2. r. 1. num. 2. Mieres part. 4. quest. 1. n. 230. Domin. D. Ioan. à Castill. tem. 7. de Tertiis, cap. 17. n. 9.

Septima autem ratio motuatur ab eodem Lucas de Pena in dill. §. quicunque, vbi quod hæc bona & iura Regie Coronæ dicuntur bona fiscalia à fisco, qui est sacculus Imperij in quem omnes fructus redduntur & promittunt Reipublica poncebatur, tanquam à nobilitati sua parte, nam fiscus est pars Reipublicæ: ut patet ex iurisque scriptis infra de iuramentis. §. in Prouincie & abinet in corpore Reipublicæ insit stemachi & quo membra, singula recipiunt nutrimentum, & in quem omnia conuertuntur, ut ibi: quemadmodum ergo si stemachus exinaniretur ad præceptum capitis, id est rationis, quæ at in capite, membra corporis deperirent, sic & seruis si bona Reipublica, quæ sunt in fisco, id est in sacco Principis alibi vel alij, quam ad necessitates publicas, quæ fisco habet implere traderentur, etiam ipse fiscus & Reipublica quadam consequentia interirent.

Licet enim Rex in vita sua sit Dominus, & habeat dominium, hoc est tanquam maritus, idèd dominium inalienabile & imscriptibile. Ita probant omnes supra relati, & Villadiego in prelogo del fuero juzgo, l. 2. num. 49. & ita interpretat & intelligi debet, l. 1. n. 18. part. 2. dum dicit: Que meguer son foyos por se nario pertenecen al Reyno de derecho, ellas son las villas, y los Castillos, e las otras fortalezas de su tierra, &c.

Quidquid in contrarium velit absque hæc distinctione Matienço in l. 3. glossa 7. n. 1. & glossa 14. num. 6. n. 10. lib. 5. recopilat. & alij: Quia lex partitarum ex iure communi interpretationem recipit, siue alia lex nam à iure communi omnes sunt desumptæ; idèd iuxta illud intelligi debet potius quam ipsum corrigat: Dom. Greg. Lopez per textum ibid. glossa 5. in l. 9. tit. 1. part. 6. & ostia in l. 10. tit. 5. part. 6. vers. non quere fieri herede: Burgos. de Paz in l. 1. Tit. 1. num. 372. & cum alij Dom. D. Ioannes à Castill. lib. 5. cap. 89. num. 218. 229. & 231. in fine.

Octaua est Ratio; nam expedit non solum Regno & utilitati publicæ, sed etiam Regi, & eius vassallis atque Regnicolis, iura Regni ac bona Coronæ non diminui, alienari, sed ea illibata conservari; imò augeri taliter, quòd Principes sit opulentes, & oppidis atque castris, ciuitatibus, & Prouinciis abundet, ad bonam Reipublicæ defensionem, & ad hoc vt minus grauet Populum, &

& onera illi minus imponat, prout ex Purpurato *conf. 18. num. Marc. Anton. Natta conf. 506. n. 12. Menochius conf. 264. n. 12. & aliis, Merces part. 4. quæst. 1. n. 238. ubi dolet de alienationibus ac repagulis iurium, vulgo iuras, Tercias y alcabalas, & aliorum similium reddituum, venditionibus factis per Principes ac Reges Dominos nostros.*

- 19 Et ego etiam similiter doleam: nam in ista magnum, & incredibile præiudicium Regi iam eas reuocare, & ad Coronam Regiam reducere, per successorem eorum Regem nostrum necesse erit: ius in conscientia ita efficere debet, ex eo quod Regno iam sunt dictæ alienationes cum ferè totali lesione, & euidenter nociuæ, & quod hoc casu, debeant à Principe reuocari ex text. in d. *cap. intellecto*, colligunt Doctores, maximè Consecutus in *caus. de pignus. & excedit. Regis quæst. 98. Quinillian. Mandol. cap. 1. de probationib. num. 10. Martene. in l. 3. glof. 57. num. 1. & glof. 13. num. 1 & 2. tit. 10. lib. 5. recopilat. & alij relati à D. Ioann. à Castilio lib. 5. cap. 89. num. 126. versic. Ius quod in conscientia ita efficere debeat Princeps, ex quo Regno incipit esse nociua, &c.*

- 20 Et elegantè Motorius responsio 45. num. 26. & cum alijs Additionatores ad D. Molinam lib. 1. cap. 3. super num. 17. & 18. versic. & vltimus una; vbi resoluit, quod etiam si modicæ sint alienationes, quarum, quilibet sustineri possit, si tamen omnes in magnum Regni præiudicium vertant, cum ex pluritate alienationum sequatur gravis lasio, cassari ac reuocari debent per Principem, non solum primæ sed vltimæ alienationes: & ad litteram referre atque transcribere oportet, ita sic: *Vltimus nota, quod si Princeps plures largitiones (et si modicæ) fecerit, hæc à successore possunt reuocari denotando in præiudicium Regni vertant. Lucas de Penna in l. quicumque num. 12. C. de omni agro deserv. lib. 11. Paulus conf. 1. à num. 122. vol. 1. & plurimum relaxis idem tenet Motorius respons. 45. n. 26. quorum opinionem sectantur, quando ex pluralitate donationum magnum Regni præiudicium ac detrimentum apparet, sicut quando ex vna donatione Regni iura labefactantur, sic ex Negusonio inter consilia Aluerti Rumi conf. 11. num. 53. sic designe in specie resoluat Martene. in d. l. 3. glof. 3. n. 1. & glof. 13. num. 2. versic. secus cum alijs. Quorum modificatio sumitur ex vniuerso Menochium lib. 3. presump. 124. num. 10. Paulus Parisius conf. 75. num. 13. & 24. Maria Land. quem refert & sequitur Iafon in præiud. feudor. num. 77. Ludovicus Motorius d. l. resp. 45. num. 26. ita neque prima donationes ab vltimis debent abstrahi, quia Regnum est quod indiuisum, & vniuersa causa efficiens concernit omnes alias suas, licet quæritur, si de admin. Tutor. l. sed & cum aliquis, ff. de negotiis gestis, l. mitem. §. si o. iuncta glof. 3. ff. de leg. 3. licet non ita in donatione inofficiosa respectu legitima filiorum, in quo casu loquitur Bart. l. 1. num. fin. C. de inofficiosa donat. qua ibi vltima reuocatur. Hieronymus Gabriel conf. 137. n. 11. Volum. 2. Tirapueus in l. si vniuersa versic. omnia vel partem aliquam, C. de reuocandis donat. n. 34. Alex. Treci. Variarum lib. 3. & de donat. solut. 4. num. 5. Volum. 1. Gribello decr. Dolanrof. 97. n. 15. Fontanella nota 2. de palli nuptialib. et an ius, glof. 8. part. 1. num. 41.*

- 21 Ex quo textu, cum prædictis rationibus decidendi ita illustrato, aliq̃ue emanant speciosæ conclusiones, & notabilia sequentia.

- 22 Primum igitur notabile sit, quod Rex in sua

Coronatione iurare debet non alienare iura atque bona Regni, quod notant in d. l. cap. intellectu ferè omnes Doctores maximè Abbas Panormis. num. 3. versic. Nota 3. quid Rex cororatur, & tempora Coronationis iuras non alienare bona Regni, ex quo inferunt; Rex non est merus Dominus iurium Regis sed potius præpositus & administrator, simile in Episcopo cum consecratur, &c. Baldus num. 3. versic. In textu ibi: Coronationis nota, quod omnes Reges mundi debent iurare iura Regis sui consecrare, & honorare Corona. Antonius de Butrio num. 3. versic. nota 2. quod quilibet Rex in Coronatione præstat iuramentum de non alienandis iuribus, aut rebus Regis, &c. Platea in l. pradia num. 86. de locat. prad. civil. lib. 11. Neuticam. in tex. conf. Brutii conf. 12. n. 65.

Idque iuramentum, quod facere debet Rex in 23 sua Coronatione prouenit à iure diuino, prout colligitur ex Paralipom. cap. 13. & Denermonio, cap. 17. vbi sic: *Constituunt Regem imponendo ei diadema, & in manu eius iuram legi, quod obseruare premeantur, Lucas de Penna in Rubric. C. de aur. Coronatis, lib. 10.*

Et de iure nostro Regio Gothico habemus l. 2. 24 in prologo del fuero Iuzgo, postquam dixit: *Aguellas cosas no deben fer de sus fijos, ni las deben partir, mas fincar en, i Reyno, e en las cosas que fueren dadas o que ganaren no deben atender solamente el su provecho, mas el derecho de su pueblo, e de su tierra, mas las cosas que ellos ganaren, no las den a sus hijos de sus fijos: ita dicit: E todo ome ante que deno fer Rey, ante que recina el Reyno debe facer Sacramento, que guarde esta Ley en todas cosas, e que la cumpla e pœe que la prometierte ante los Obispos de Dios, en ninguna manera no asne enquistar el Iuramento, l. 5. tit. 15. p. 2. versic. que Iuzgo juras lo fuesse de edad, &c. l. 3. tit. 10. lib. 5. recopilat. Azucuo in d. l. 3. num. 2. Villa Diego in d. l. 2. in prologo del fuero Iuzgo, versic. Debe facer Sacramento: num. 59. Menochius conf. 100. n. 12. Dom. D. Ioan. à Castilio lib. 5. cap. 89. n. 195.*

Alterum autem maximum notabile, & conclusio 15 fio 2. ad nostram incompatibilitatis materiam maximè concernens, ea est, quod iuramentum à Rege præstitum in sua Coronatione de non alienandis rebus, seu iuribus Regni tanquam de re licita, & iuramentum de non reuocandis rebus, seu iuribus Regni alienatis tanquam de re illicita, & prohibita alienari, sunt incompatibilia.

Ratio est, quia prius iuramentum est licitum, 26 & iuri consonum: nam Reges etiam absque iuramento tenebant non alienare, prout notatur à Canonistis maximè Ioan. Andrea in d. l. cap. intellectu super verb. Teneatur, & nos satis infra probabimus.

Imò debent res, & iura Regni illæ consecrari, 27 atque Coronæ honorem, qui consistit in non inuendendis rebus, iuribus, aut dignitatibus Regni, Baldus in d. l. cap. intellectu num. penult. & Antonius de Butrio num. 2. versic. Nota quid detrahatur honori existenti in dignitate, si bona dignitatis alienentur: latè Casaneus in catalogo gloria mundi, part. 5. considerat. 19. & considerat. 17. & ad hoc facit promer. cap. 4. in multitudinis Populi dignitas Regis, & in paritate plebis ignominia Principis: d. l. 3. tit. 10. lib. 5. recopilat. dum dicit: *No conviene a la Reyes usar de tanta franqueza, que sea conuertida en vicio de destruycion, porque la franqueza debe ser usada con ordenada intencion, no amenguando la Corona Real ni la Real dignidad, &c.*

Iuramentum vetò à Rege factum de non reuo- 28 canda

8 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

candis rebus vel iuribus Regni alienatis, est illicitum, & à iure prohibitum, & de re illicita, & contra bonum publicum & commune, ideo non compatitur verumque iuramentum, quia sunt contradictoria, sicut licitum & illicitum. Glossa verb. *Regni sui, in dist. cap. intellectu vers.* Sic ergo patet quod iuramentum istius Regis in coronatione fuit licitum & honestum scilicet. Ergo secundum iuramentum in contrarium prestitum, fuit illicitum, infra eodem titulo de iurando cap. sua et primo: quoniam contra canonica statuta suis prestitum, & ideo non servandum: sic supra de fore competens cap. si diligenti, & supra eodem iur. cap. eam et, Quia si unum contrarium est bonum, reliquum est malum, 18. q. 1. cap. sciendum & 32. dist. cap. Heliatorum.

Comprobat ex nostro textu, & eius genuina ratione. Dom. Cobb. Rub. in cap. quantum patulum de pccis in 6. p. 1. q. 1. Menchaca de success. creat. lib. 2. q. 18. num. 148. Hippolytus Riminald. insti. quibus ultimar licet vel non ut princip. n. 415.

Itaque concludit pro ratione decidendi ad hunc textum in dist. cap. intellectu, si primum iuramentum est licitum, secundum illicitum, ergo primum debet attendi ex hoc argumento: Gloss. fin. in cap. licet mulieres de iurando in 6. soluit illam questionem quam sic excitat: *Quid dixerit si mulier iuravit non alienare dotem, vel donationem propter nuptias, nec alienationi consentire nisi ex rationabili causa & autoritate iudice, postea iudice non autorisante confesit & iuravit non contravenire, quid exiit? dicit secundum Hostiens. qui hoc notat supra eodem cap. cum contingat quod primum servabitur ad hoc supra eodem tit. cap. eam et & cap. intellectu & in authent. de non alienandis, §. si nullus istas cellas. 9. sed contra supra eodem tit. cap. sua non soluit: ibi primum iuramentum illicitum, & ideo secundum primo praesudicatur, hoc primum licitum & ideo derogat secundo.*

Ex doctrina huius Glossae committere receptae constanter affirmant Doctores, quod secundum iuramentum illicitum contra primum licitum nec tenet, nec ligat: maxime Ioann. Andreas Hostiens. Atchidiacocon Guillem. Bened. in cap. Raynatus verb. *exerem numer.* 180. Cassaneus in rubrica 4. §. 23. num. 3. Hippolytus Riminald. insti. in princip. quibus alienate licet vel non, num. 115. & 426. Setaphin. de privileg. iuramenti, privileg. 75. num. 8. Barbosa in cap. peruenit de iurando. num. 3. qui allegat Couarruv. in cap. quantum patulum 2 p. §. 1. num. 4. Gomez in l. 53. iur. num. 58. Gutierrez de iurum. notatam. part. 1. cap. 51. n. 7.

Vnde contra Baldum in dist. cap. intellectu num. 2. Quod si unum contradictorium est bonum, reliquum est malum: sicut in contrariis, quia non sunt contradictoria, ut nubere, & non nubere, & sic cognoscimus differentiam secundum Bernardum: Ecce bonum & malum sunt contraria; tamen reperitur medium scilicet, neque bonum, neque malum, ut divitia: sed inter utrum & solum non est medium quia sunt contradictoria.

Ergo cum sint contradictoria, & sic adeo repugnantia haec duo iuramenta: unum eorum Rex adimplere debet: ideo illud quod est licitum, & iuri consonum de non alienandis, nec minuendis iuribus, bonis, atque honoribus Regni, nam obligat & adstringit sub poena peccati; at verò aliud iuramentum illicitum de non revocandis rebus, seu iuribus Regni alienatis, non est obligatorium pluribus ex rationibus.

Prima, ratione rei, seu materiae, quia Regnum bona & iura Regni sunt de sui natura, inalienabilia apud priuatos, & quoscumque alios, qui omnium Regalium sunt incapaces. Petegonius de iure fidei lib. 7. tit. 3. num. 11. & co. atque aliis relatis Domin. D. Ioann. in Castillo de iuribus, pmo 7. cap. 16. num. 10.

Et sicuti bona Ecclesiarum, quae sui natura sunt inalienabilia, quia eorum privati sunt incapaces, & non obstante iuramento à Prelato praestito, de rebus Ecclesiarum alienandis, & de alienatione non revocanda, non teneat, & revocari debeat, cum sit illicitum, & à iure prohibitum: cap. 1. de rebus Ecclesiarum non alien. cap. quia sapi 40. de elect. in 6. Dynus in cap. non est obligatorius 38. de reg. iuris in 6. Ita ex eodem iure & ratione non obstante iuramento à Rege praestito, in alienatione de rebus, seu iuribus Regni non revocandis, non tenet, imò revocari debet; aliter enim iuramentum esset vinculum iniquitatis cap. quantum 14. quae 4. cap. 1. §. quia verò de iurando in 6. Glossa verb. iuramenti in dist. cap. 2. de rebus Ecclesiarum non alienandis in 6.

Tam quia prohibitio de rebus, seu iuribus Regni alienandis, non competit de iure specialiter, sed de iure communi ob vilitatem publicam Regie Coronae, in quibus Rex consideratur tanquam priuatus: Ideo eius iuramentum de alienandis iuribus Regni, vel eis non revocandis nullatenus valet potest; imò contra id iuramentum venire debet, propterea doctrina Bald. in l. 1. C. si adversus venditionem, & decif. Capella Tolosana, & ex regula, neque pignus §. priuatum, & l. neque ex praesenti, ff. de reg. iur. tenet Setaphinus de Seraphinis in tractatu de privileg. iuramenti, privileg. 61. n. 11.

Tam etiam quia vltimum iuramentum venit contra interesse & vilitatem publicam, secus esset si venisset contra priuatum vilitatem: unde intelligitur text. in cap. cum contingat de iurando, & in cap. quantum patulum de pccis in 6. & authent. Sacramenta pueri, §. si adversus venditionem: ubi solum agitur de interesse priuato, seu prauidicio iurantis, non de interesse, vel vilitate publica: Ideo valet iuramentum & superat naturam contractus cui adhæret; sed aliter dicendum de iuramento contra fauorem Regni, seu publicam vilitatem, maxime totius Regni: tunc enim sequitur, nam tam actus, cui adhæret, & cum sit actus nullus, sequitur quod etiam iuramentum sit nullum; docet Bart. in l. si quis pro eo, ff. de fideiuss. & Abb. & fecerunt omnes Canonistae in dist. cap. cum contingat: quos & alios refert Setaphinus dist. privileg. 61. n. 15.

Quibus etiam rectam aliam rationem addimus, scilicet, quia hoc vltimum iuramentum à Rege in sua coronatione praestitum de non revocandis rebus, seu iuribus Regni alienatis, est contra primum iuramentum, ex quo fuit tus questum publice Regni vilitati: ideo nullas vires habet contra primum doctrina Baldi in l. dantes §. si, ff. de iurando. Setaphin. dist. privileg. 61. n. 17. & privileg. 75. n. 8.

Tam denique; nam iuramentum primum in coronatione Regia factum, & quodlibet aliud iuramentum quod sit prius, habet vim derogandi posteriori iuramento, & consequenter continet in se virtutem clausulae derogatorie: docet magistraliter Bart. in l. si quis, in principio testamenti, ff. de leg. 3. & in l. omnes populi in 3. quae 1. principiis vers. An iuramentum, num. 33. ff. de insti. & iure Bald.

Bald. conf. 161. volum. 1. & conf. 161. volum. 3. Alex. Iason. & maxime Salicet. in l. *sanctum*. C. de testament. & alij. relati à Seraphino. privileg. 75. num. 6.

- 41 Nec huic aduersatur regna illa vulgaris, quod posterior derogat prioribus. ex textu. in l. *palla nominis*. C. de pallis. l. si nubi & tibi §. in legato. *si de leg. 1. §. posteriori iussu. quib. mod. testam. inferuntur.* cum alijs à Seraphino relatis in *dist. privileg. 75. num. 1.* Quia non procedit inter iuramenta priora & posteriora inter se contraria, siue incompatibilia; nam tunc primum iuramentum derogat secundo, vel posteriori ex virtute, ac potentia iuramenti. Putat latè Seraphinus *dist. privileg. 75. à n. 1. usque ad 7.*

- 42 Sed aduertendum est, quod in casu huius textus in *dist. cap. intellectus de iurand.* siue iuramentum de alienando, & non reuocanda alienatione de rebus fidei iuribus Regie Coronæ, sit prius, siue posterior, non est obseruandum, imò Rex contrariante debet ex prima & secunda ratione *suprà* allatis, & ex iis, quæ ad intelligentiam textus in *dist. cap. intellectu*, rectè tractat Seraphinus *dist. privileg. 75. à num. 44. usque ad num. 52.*

- 43 Nam si iuramentum est illicitum, siue sit primum siue secundum non est seruandum d. *cap. tua nos de iureiur.* Vbi primum iuramentum fuit illicitum, ideo tanquam illicitum reicitur & seruari non debet. Vnde licet iuramentum à Rege Hungariæ factum de alienatione rerum, siue iurium Regni, & de ea non reuocanda fuisset primum, cum ei non liceret, & sic illicitum seruandum non esset, quia tunc iuramentum primum non derogat posteriori.

- 44 Probat in terminis Villadiego in *dist. l. 1. in prologo del fuero lugo num. 60.* quem ad iuramentum referam. Imò alternatim aduersus hoc iuramentum, etiam iurata, non valet. *Glossa in cap. intellectu de iurand. gloss. in cap. si etiam mulieres de iurand. lib. 6. ubi secundum iuramentum contra primum seruandum non est, quam communem dicit Abb. in dist. cap. intellectu Coum. Rub. in cap. quamvis patrum t. p. §. 1. num. 1. dummodo iuramentum primum iuri communi sit conforme; secundum verò aduersus iuri prohibitionem: sic ergo accipienda est legem Regiam 18. tit. 11. p. 3. ubi dum dicit. Si el Rey jurare alguna cosa, que es endeño omenos cabo del Reyno, no es tenado de guardar tal jura como esta. Et notat Marienzu in l. 3. tit. 10. lib. 5. *recepit. gloss. 7. num. 1. & gloss. 11. num. 1. & 2.* Vbi etiam concludit secus esse quando secundum iuramentum non esset contra iuris prohibitionem; sed iuri conforme, vel eo non refragante, pro quo allegat Glossam in *cap. fin. de procuratorib. lib. 6. & alia iura.**

- 45 Tertium notabile, seu trina conclusio est, quod Regibus Regalia, siue res atque iura Regni, non liceat alienare, siue iurauerint, siue non in coronatione sua de non alienandis in gratia praeiudicium Principatus, seu Regia Corona: imò bona seu iura Regni illata seruare debent. Notant hanc conclusionem ex *dist. textu in cap. intellectu Ioan. Andr. ibid. num. 1. vers. licet teneatur etiam non iurauerit, &c.* Baldus n. 1. 2. & 4. & alij quamplurimi Canonistæ.

- 46 Ponderare enim debemus illa verba: *Quia cum teneatur &c. in sua coronatione iurauerit, iura Regni sui, & honoris Regia illata seruare:* ubi probatur quod Reges alienare non valent bona, atque

iura Regni, sed ea illibata conseruare.

Tum etiam, quia teneatur id facere etiam sine iuramento, tum quia id iurant in sua coronatione: sic explicat & verè textum in *dist. cap. intellectu Dom. D. Ioann. del Castillo de tertius cap. 17. m. 9. & 10. vers. ubiqueque.*

Sed à contrario sensu in *dist. cap. intellectu* probatur quod Rex nihilominus potest, modica donare, & aliqua alienare, dummodo non sit in graue praeiudicium Regni, & contra Regalis Coronæ honorem, quod deducitur ex illis verbis: *Alienationes quasdam fecerit in praeiudicium Regni sui, & contra Regis honorem.* Ergo si alienationes non fuerint in praeiudicium Regni sui, & contra regalem honorem, poterit alienare.

Cum quo optimo argumento à contrario sensu interpretantur Doctores hunc textum, & specialiter Canonistæ maxime Ioann. Andicæ n. 1. & Antonius de Butrio n. 5. ubi ita dicit: *Oppone quod Rex possit donare aliqua cap. 1. de donat. pondera litteram, qua dicit. in praeiudicium Regni & contra honorem, modica enim potest donare, quia non praeiudicat, nec regnum deridit: Ad hoc supra eodem cap. tua nos cap. 1. 2. & 3. cap. Apostolica de donat. cap. si quasdam de Simonio. Nec facienda est tam amara interpretatio, ff. de donat. inter viuum & vxor. l. cum hactenus & l. si id §. si qua.*

Vnde genuina, & de omni iure vera resolutio est, quod ad hoc vt Rex valeat donare, aut aliqua ex bonis, seu iuribus Regalibus alienare, duo necessaria copulariè requiruntur: Vnum quod non sit in graue Regni praeiudicium, dum expresse dicit textus: *In praeiudicium Regni sui* Vbi Ioann. Andicæ *suprà* l. 1. praeiudicium, addit, *grauem.*

Et alterum dummodò sit seruata Regia superioritate, & directo dominio Regie dignitatis, quod etiam deducitur ex ipsomet textu ponderando illa verba: *Et contra Regis honorem,* quia honor Regis consistit etiam in Regia suprema illa superioritate.

Et sic quando superioritas tamen apud Regem donantem, seu alienantem, tunc Rex & Regnum dicitur multum laedi: ita dicit & probat, Baldus in *proemio Codicis n. 6. & 7. & in praeiudicium fendorum n. 32. Felin. in cap. ad audientiam num. 4. vers. quia irrisibiles summa: sunt sacrum: ideo non in marisum Principis, &c. de praescript. Alex. conf. 24. num. 11. volum. 5. Id. conf. 10. col. 3. volum. 3. Dom. Greg. Lopez in l. 8. titulo 1. part. 2. Verb. Aguen quibere, vers. Item intellige, cum Rex donaret, reueratà suprema potestate: nam totaliter donat & proprium facere non possit. Dom. Cobb. Rub. *praescript. cap. 4. num. 1.* Ferdinandus Loaces, super controuerfia Oppidi de Mulla pro Marchione de los Belez *familiam. t. pro Marchione num. 1. & à num. 18.* Menchac. lib. 1. *illustrum controuers. cap. 4. num. 9. Caludo decif. 17. num. 5. part. 2.* Mariene. in *sylo Cancellariae tit. 1. praemedit. 11.* Idem Mariene. in l. 3. tit. 10. lib. 5. *gloss. 7. num. 8. Bursato conf. 60. à num. 79. & conf. 115. à num. 98.* Rinald. Ioni. conf. 151. num. 45. Petreginus de iure *ff. lib. 1. tit. ultimo num. 81.* Azucedo. in l. 1. t. n. 2. tit. 10. lib. 5. *recep. Menoch. volum. 11. conf. 1003. num. 59.* Dom. D. Ioann. à Castill. *tem. 7. de tertius cap. 17. num. 17.* Petr. Ant. de Petra, de potestate Princip. cap. 17. num. 25. *vers. Dummodo Princeps referret sibi supremam superioritatem.**

Huic quod de iure verissimum est, adspulatur

10 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

lex nostra Regia 9. tit. 4. part. 5. ibi: salvo ende que las alcaldas de aquel lugar duren ser para el Rey que fizo la donacion. y para sus herederos, e debien fazer guerra o paz, por su mandado, &c. Et lex 1. tit. 10. lib. 1. reeopil. Vbi postquam dixit quod pertinet solum fit Regibus donare ciuibus, & naturalibus sui Regni vassallis, diuitibus, & nobilibus, & Ecclesiis, & Monasteriis, ibi: *A nuestros naturales ricos omes, e bijosdalgo, e bafallos de nuestro Reyno: ita dicit: Constanti que queda para nos e los Reyes que despus de nos Reynaren en los pueblos que ansí fueren donados y concedida la Jurisdiccion criminal, y civil la Jurisdiccion suprema, para haaver Justicia, en appellacion, & agrauio, & en otra qualquiera manera desde los tales Señores la menguaren.*

Rationem autem speciosè, & meliùs quam Salius reddit Castillo de Bobadilla, in sua Politica lib. 2. cap. 16. num. 87. Ita enim scriptum reliquit: *Fallencia 6. ofique aunque por contrario privilegio o estuimiento las pertenencia a los Señores la Jurisdiccion en primera y segunda instancia, y se les conceda por especiales y amplisimas palabras, no les puede pertenecer, ni les compete la suprema Jurisdiccion que a los Reyes les queda contra ellos y contra sus bafallos por via de demanda, o, simple querrela, o por appellacion o recurso: porque esta materia y la potestad del cuchillo ni los Reyes la pueden enajenar, ni los Señores preferir porque es la forma sustancial de la Magestad, Corona, y Corona Real y reconocimiento supremo pètado a los buesos de los Reyes por la dignidad Real y por derechos divinos concedido porque de otra suerte podria e disminuir el imperio y quedar los subditos Arzobis y sin Cabeça, y que nos e conociese el sol quitados los reynos que son las Jurisdicciones, que dependen del y ansí no es necesario reformarse este Señorio en las escripturas de denominacion de bafallaje, aunque en ellas se conceden las prebendoneas Reales que los Juristas llaman Regalias: porque estas no son vultas concederse salvo si como dicen Menchaca Cobb. Rob. y otras de la tal consension de algunas Regalias el Rey del Reyno no recibiese perjuicio e fuese de poca consideracion como adelante diremos.*

Refrenata itaque semper debet remanere suprema Regia potestas, que inseparabiliter inhzet dignitati, & ossibus Regie coronæ, & etiam quòd sit absque graui praiudicio, quamvis diminutio Regni non sit magna: Bartol. Socinus senior conf. 7. num. 6. vol. 3. Dom. Greg. Lopez in l. 12. tit. 11. part. 3. verb. *Menguay in fin.* Azueved. in l. 1. tit. 10. lib. 5. reeop. num. 5. & 6. vbi remissuè & Luc. de Penn. in l. quicunque C. de omni agro deserto lib. 11. & in l. 1. C. de capit. einitat. que dicatur parua aut magna diminutio: qui quidem Lucas de Penn. in dict. l. quicunque, ita dicit:

Alienaciones ergo rerum fiscalium, que alla sunt, non procedunt, nisi singula, pro eo quod ex rebus minimis possunt conueniuntur diti; quia tamen verum est, ne quid decretas supra de agricol. & consil. l. fin. 5. vltimo, ne respublica ad nihilum redigatur 12. q. 2. cap. Monemus & de ind. cap. vlt. ingeni studio conandum est, ne aliqua domus Israel pereat; ad idem Auth. de quæstione post princip. vers. inuenimus enim, siue plures donationes simul iuncta iussu sua renouentur, que singula iussu sua non sunt, ut notatur supra de iussu. deces. l. 1. in 6. & 7. quæst. 11a, & furuius prohibemus est, plures donationes fiscalibus fieri: nam possent ex eis plura incommoda

Reipublica generari, sic enim frustratim Lupus comedit agnum 13. q. 1. 5. His ita & minutim inuendum intra omnia Ecclesia subtrahuntur, extra de prescript. cap. transmissa facit. ff. de iure Patronat. l. si libertus, §. penult. & fin. Alia enim totum paulatim periret imperium, ut superius dictum est: igitur que dalla sunt in fiscalibus imperij, & in demanialibus Regni iussu obseruanda, videntur, ne diminutione redditibus bonorum Demanialium, quòd pro vna Regem & sustentanda Republica inuenta sunt, & ab aliis separata coguntur Reges ad bona subditorum, calcata Iustitia (ut interdum vidimus) extendere manus suas, tales quidem alienationes consensum in praiudicium coronæ fieri: & ideo reuocantur ex consensione Ecclesia non obstant interpositio iuramento extra de iureiurand. dict. cap. intellit.

Tandem Lucas de Penna mirabiliter materiam prosequitur vsque ad finem, per duas columnas ad intelligentiam huius textus in dict. cap. intellit. & notabiliter dicit cum interpretando: *Iurat enim in coronatione sua Rex Iura Regni, & honoris coronæ illibata seruare: dicto cap. intellit. & de nouo non inferendare extra de fendo cap. 2. de alienando fiscalia, & Demanialia, que sunt ad conseruationem Regie dignitatis, & coronæ licet modica non seruat ipsa iura, si diuini, non tamen ex eis que superius dicta sunt, affirmo non valuisse donationem factam per Constantinum Augustum Beato Syluestro, licet Glossa contrarium tenet in Auth. quomodolibet. Episcop. in prin.*

Quod omne breuiter comprehensum fuit in his 37 que dicta sunt à D. Nic. Fern. de Castro dignissimè decorato cum Dni Jacobi militis insignia, in suo tractatu edit, sub illo titulo, de Portugal conuergina con la raxon para ser oueida 4. part. cap. 1. fol. 4. ibi: *Aunque quisiera el Rey Don Alonso no puda concederle sin ella (scilicet sin la reserva de la suprema potestad y Vassallaje) siendo sabido que las Principes (por soberanas que sean, no pueden desmembrar totalmente de su corona, los Reynos, Provincias, Ciudades, Villas, ni Castillos, sin vniuersal consentimiento de sus subditos, ni des haçer aquella vnion politica que los vno en un cuerpo de bajo de una sociedad y obediencia, &c. & intellit. No pueden enajenar las Regalias mayores, ni con tanta frecuencia, ni mouer, ni las Jurisdicciones de sus tierras aunque sean en fendo y vassallaje que disminuyan considerablemente el Patrimonio Real y arriesgar la seguridad del Reyno. Henricus Rosental de fendo, plures cumulat in cap. 5. quæst. 10. & 11. Paret Mol. de Iustit. & Iure tom. 2. disp. 15.*

Et iuxta hanc veram, & ita Corroboratam resolutionem debent intelligi ac conciliari leges nostre Regie, maxime lex 8. tit. 1. part. 2. & l. 1. & 3. tit. 10. lib. 5. l. 2. tit. 1. lib. 6. reeopit. Ex quibus permixtum est Regibus Hispanie, dominis nostris donare sed alienare, Ciuitates, Castra, & oppida Regni; nam ita accipi debent, dummodo alienatio non sit in graue Regni sed Coronæ praiudicium, & inter externos non reueruata Regia superioritate, & quod vulgo dicimus vassallaje: & dum non sint donationes, vel quelibet alie donationes, ita plures de Regalibus, quod extenuent Regalia, & ad alendum & defendendum Regnum necesse sit, onerare ac opprimere subditos, vt de suis bonis alant & defendant, sustinent itaque non valent, imò reuocare eas necesse est quamvis à Rege, iuramento sint vallatæ, & quia hoc decifum

decisum est de iure communi, & Canonico in *dilect. cap. intellectus de iure iur.* Ideo secundum hoc ius commune interpretandæ sunt dictæ leges nostræ Regiæ.

39 Quapropter in hac conclusione ita explicata consentiant peripsum textum in *dilect. intellectu*, non solum Iuann. Andreas *num. 2. & 3.* cum Baldo Imola, Butrio, Ancharran, & aliis, eius textus Glossatoribus, atque Expositoribus, tam antiquis, quàm Modernis extiterit apud Regiolicos; sed etiam Felin. & Hostien. in cap. dilecti de maiest. & obedient. Idem Felin. in *cap. ad audiendam num. 4. & 5. de prescript.* Bart. in *l. prohibere §. plane, ff. quod vi, aut clam.* Baldus in *l. cum mater. C. de tenu. qua lib. & in cap. generali tit. de fructu controuerſa fuerit. & in conf. 159. num. 3. lib. 3. Ioann. Igneus, in *l. donationes quas parentes, n. 44. de donat. inter virum & uxor.* Philippus Decius. *Conf. 191. num. 1. & conf. 467. num. 7.* Iason in *prælud. fundorum* à *num. 76. & in conf. 56. num. 4. lib. 1. & in conf. 227. prop. fin. lib. 2. & in conf. 10. lib. 3. Ripa. lib. 2. responsorum cap. 1. num. 53. alius respons. 55. Angulus in *l. 1. §. hoc autem distillat l. 1. ff. de quid in loca publico. num. 19.* Socius in *conf. 4. & conf. 7. num. 5. & 6. Volum. 1.* Oldrad. *conf. 95. in fin. & conf. 131. num. fin. Alex. conf. 1. num. 18. & conf. 44. num. 12. lib. 3.* Socius *regul. 139.* Tiraquell. de *Iudic. in reb. exiguis num. 74.* Item Tiraquell. de *primog. quest. 35. num. 19.* Rochus de Curte in *trattat. de consuetud. fell. 7. num. 1.* Lucas de Penni. in *l. quicumque C. de omni agro desert. lib. 11. vers. quid ergo Reduff. in l. 128. ff. de verb. sign.* Petrus Martinus in *cap. Affertis nobis gladium vres. respondens Rex, num. 3. de presump.* Claudius Seycellius in *titulo qui fenda daret possint? & idem Sernia c. 1. num. 10. & in cap. imperialis §. ita tamen num. 44. de prohibita fenda alumn. per Federicum. & in *dilect. cap. 1. de iis qui fenda dant. post. Martinus Laudenc. Ioann. Raynui. Aluat. Præpositus & alij feudif. Afflicti, in prælud. fender num. 65. & in pœnis ad Confus Neapoli. quest. 14. Carolus Ruynus, conf. 31. à *num. 11. & conf. 25. lib. 2.* Gozadinus *conf. 62. n. 15.* Brunus *conf. 11. num. 2.* Paulus Patius *conf. 27. num. 3. lib. 5.* Neticianus *conf. 12. n. 66.* Socius *Iunior. conf. 60. num. 33. lib. 3.* Cravetta *conf. 14. num. 2. lib. 1. & conf. 999. num. 2. lib. 6.* Alba *conf. 64. num. 17. lib. 1.* Gtato *conf. 147. Volum. 1.* Palacios Rubin *in cap. per vestras 2. notabilis §. 2. n. 41.* D. Petrus Coarctui. in *cap. quatuor pallum parti. 2. §. 2. num. 4. de pallis in 6.* Calanæus in *Catalog. gloria Mundi. parti. 5. consider. 39.* Dom. Greg. Lopez in *l. 1. v. que unius tit. 15. parti. 2. & in l. 24. tit. 11. parti. 3.* Roland. valle *conf. 2. à n. 95. Volum. 1.* Anton. Gabriel *lib. 3. Cerna. epist. num. de iura questionem tollend. conf. 15 à num. 47.* Dom. Molina de *primog. lib. 1. cap. 3. num. 17. & 18.* Franciscus Marcus *decif. 87. Rodetic. Suarez allegat. 9. num. 6.* Didacus Perez in *l. 1. gloſa 1. num. 2. lib. 1. ordinum. pag. 39.* Ofualcus *decif. 139. num. 7.* Nata. *conf. 36. Volum. 3.* Gratius *conf. 147. Volum. 2.* Aponte de *preſt. prerog. n. de rem. num. 30.* Michael Aguirre de *success. Regni Perneſat. parti. 1. num. 159.* Burlati. *conf. 124. num. 36. lib. 1.* Fabianus in *trattatu de empt. & vendit. quest. 1. 3. parti. principalis Ferdinandas Losces in allegat. pro Marchione de los Velez super opido de biula fundam. 1 à n. 6.* Georgius Cubido *parti. 2. decif. 17. n. 1. & 5. & decif. 42. num. 16. & in tratt. de Pavonatu Regia Cerna cap. 9. n. 1.* Simancas de *Primogeniis lib. 1. cap. 14. Anton.*****

Scapo. de iure non scripto *lib. 1. cap. 43. n. 3.* Martiengo in *l. 3. gloſ. 7. tit. 10. lib. 3. recopilat.* Valasco *confus. tit. 132. num. 2.* Cenedo ad *decretal. collect. 109. n. 2.* Accuedo in *l. 3. num. 2. tit. 10. lib. 3. recopil.* Petrus Belluga in *ſpecul. Princip. Rub. 9. à num. 8.* Anton. Capieſo *decif. 121. à num. 1.* Grammatic. *conf. 32. num. 7. in civilibus reſtaur. in trattat. de Imperat. quest. 104.* Macrobr. *conf. 55. num. 7. gloſ. Parisienſ. parti. 1. confus. Parisienſ. §. 2. num. 17. & 5. 8. gloſ. 3.* Petrus Gregorius in *trattat. de success. fund. parti. 1. quest. 1. Schiander de feud. parti. 4. cap. 1. num. 22.* Cuenia in *prælud. ad extrane. cap. si aliquem n. 56.* Guid. Paocirolus *conf. 64. num. 36. & 39.* Seraphin. de *privileg. iuram. privileg. 75. n. 43.* Petrus Anton. de Petra. de *poteſtat. Princip. in 2. dubio principali cap. 17. à num. 100. vers. Quid modo de Principe an possit aliquid de Principatu donare alieni. Perperum de iure iſſe lib. 1. tit. ultimo à num. 81.* Fabio Anna Patet. *alleg. 69. num. 4.* Ioanna Garcia de nobilitate *gloſ. 1. §. 1. num. 10.* Barb. in *remiss. ad ordin. lib. 4. tit. 100. §. 11. an & quando Rex vel Principes feudales possint alienare vel donare bona ipsius Regia Cerna. Menochi. conf. 1. à num. 40. & conf. 2. n. 264. & 274. & conf. 307. conf. 9. 0. & in volum. 11. conf. 1003. num. 18. Sella *decif. Aragon. 79. per totam.* P. Molina de *Iustitia & iure tratt. 2. disp. 25. column. 2. fol. 186.* Mieres *4. parti. quest. 1. à num. 2. 7.* cum sequentib. Renatus Copinus de *Domini. Frac. lib. 1. tit. 1. num. 17.* Ioann. Guittier. de *Gabell. quest. 4. num. 2. & 11. & 21.* Marc. de *iurif. em. Iud. parti. 1. cap. 30.* Reſſeur. in *tratt. de Imperat. & imperio quest. 10.* Villadiego in *prologo del fuero ſuſto in l. 2. à num. 48. & 140.* Natboun *l. 11. tit. 5. lib. 7. gloſ. 3. num. fin. in fin.* Coriet. in *trattat. de poteſtate & ex. ellens. Regis quest. 98.* Hieronym. Portol. in *trattat. de consuetudin. cap. 22. num. 9.* Carolus de Tapia in *comm. ad l. fin. ff. de conf. Principum g. 2. cap. 9. à n. 39.* August. Barb. in *collect. ad decretalis in dilect. intellectu de iurando à n. 2.* Bartholomæus Humada in *l. 8. gloſ. 3. n. 1. tit. 1. parti. 2. & in l. 14. tit. 5. parti. 2. gloſ. 4.* Dom. Petrus atque Episcopus Salmanticens. Valencul Velezquez in *discurso ſat. Bell. parti. 2. & conf. 1. n. 26.* Dom. D. Ioann. de Caſtillo *con. 5. cap. 89. à num. 5 & tem. 7. de reſcrip. c. 17. vbi latifund. per tot.* Additioatores ad Dom. Molin. *lib. 1. cap. 3. ſuper n. 17. & 18. & n. 4. 8.**

Quartum & vltimum notabile, seu conclusio, que elicitur ex textu in *dilect. cap. intellectu*, ea est, nempe, quod ipse Rex, qui alienauit etiam cum iuramento in præiudicium Coronæ, poterit; imò debet, bona seu iura Regni vindicare, & ad Coronam alienata reuocare; i deduxit ex ipſo textu ibi: *Ne eadem Regi dirimimus ſcripta noſtra, ne alienationes prædillas non obſtante iuramento, ſi quid fecit, de non reuocanda iſdem ſtudet reuocare;* Et Honorius rationem ita reddit: *Quia cum ſentetur & in ſua Coronatione iurauerit, iura Regis ſui & honoris Coronæ illibata ſeruare, illucum proſeſto ſuit ſi præſtiti, de non reuocanda alienationibus huiusmodi iuramentum, & præſtita pariter non ſeruanda.*

Ex inde bene inferitur: quod si Rex ipſe, qui in præiudicium Regni alienauit, in conſcientia debet alienata reuocare, ergo etiam eius ſucceſſores in Regno, quanuis ſucceſſores ſit, euſdem alienantis hæres; quia id quod debuit, & tenebatur facere in conſcientia deſunſtus, debet eſum hæres. Ideo Doctores per hunc textum in *dilect. cap. intellectu* conuenienter ipſiditque; quod Rex, qui alienauit & eius ſucceſſores, teneantur reuocare alienata,

12 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

alienata, quæ fuerint in magnam præiudiciam, & Regie Coronæ grane detrimentum. *Bart. in l. pro libere §. plane §. quod vi, etiam casus, Lucas de Penn. in l. quicunque avum. 12. C. de omni agro desert. lib. 11. Corietus in tract. de potest. & extollit Regis quasi §. 8. Fabianus de emp. & vendit. quasi §. 2. Marten. in l. 3. glof. 7. n. 2. & glof. 13. num. 1. Quintilian, Mandolus in cap. 3. de prohibitionib. num. 20. Humada in d. lib. 11. t. p. a. glof. 1. Hieronymus Portel de Conseruibus cap. 2. num. 20. Motius Responf. 45. num. 26. Petrus de potest. Principis cap. 17. num. 55. & alij multi relati à Zenedo & August. Barbosa in dill. cap. intellectu Dom. D. Ioan. à Castilho lib. 5. dill. cap. 89. num. 196.*

62 Quod equidem speciale est, quoad Regnum, & bona seu iura Regie Coronæ ob peculiares suprà relatis rationes decidendi ad cap. intellectu, quæ militanti etiam in Prælato, quo ad bona Ecclesiæ; quia si Prælati alienent sine solemnitate de iure necessaria ipsi Prælati, & Ecclesiæ Princeps potest, & debet alienata reuocare: docet Glossa in l. 1. §. cum lex & ibi, Cynus C. de rei uerba ad. Bart. in l. cum vi uerf. & quæro ff. de usucap. Baldus in l. cum à Matre avum. 4. C. de bonis Matern. Vincent. Fufar. de fideicom. subst. quasi §. 17 n. 4. & 9. Add. ad Dom. Molin lib. 4. cap. 1. super num. 16. v. quæ ad 21.

63 Sed aliter dicendum est, quando fideicommissarius, vel possessor maioratus alienauit rem fideicommissam, vel rem dominij, seu maioratus prohibitam alienari: nam ipse alienans contraveniendo facto suo, non valet alienata, reuindicare, seu reuocare, l. post mortem l. cum pater §. si liberis ff. de leg. 1. Tiracuellus de retrat. §. 1. glof. 9. n. 33. & 40. Dom. Molin lib. 4. cap. 1. num. 16. Vincentius Fufar. de fideicom. alien. prohibet. quasi §. 17. n. 5. Add. ad D. Molin. & lib. 4. cap. 1. sup. n. 16. v. quæ ad 23. Balhaf. Tho. tract. 9. de alienat. & reuocat. Et nos latius suprà p. 5. cap. 6. & vltim. in quo omnes innemnes ampliationes & aliquas limitationes.

64 Et idem, quod de possessore maioratus, eius bona alienate, ad hoc vi non possit reuindicare, seu reuocare alienata dicendum est de eius hærede, nisi in casibus & limitationibus relatis à Vincentio Fufario, quasi §. 5. Balhaf. Thom. dill. tract. 9. de alienat. & reuocat. Add. ad Dom. Molin. lib. 4. cap. 1. super num. 16. v. quæ ad num. 23. Ioann. Anton. Mangilius quasi §. 9. & quasi §. 112. & nos in dill. p. 5. cap. vlt.

65 Ex quibus omnibus in hac 1. p. additissimam ergo patet nostri syllogismi maior per decisionem in dill. cap. intellectu de iuramento; quod Reges non possunt donare, seu quouenque titulo alienare bona, seu iura Regie Coronæ, veluti Castra, Ciuitates, vel aliquam Regni Prouinciā in magnam eiusdem Regni præiudiciam, & absque suprema potestatis refectione, imò ipse Rex, qui alienauit, vel eius successores in conscientia debent alienata reuocare.

PARS SECVNDA.

66 Sed Reges Hispaniæ Domini nostri, contra supra dicta iura, & eorum iuramentum ab eis præstitum, alienauerunt Lusitaniam Regni nostri Prouinciā, & eam quæ vocatur del Algarue. cum Magna læsione atque graui Regie coronæ præiudicio,

& sine suprema sibi potestatis refectione.

Hanc syllogismi minorem in duas partes diuidere necesse erit: ad primam attinet probare, quod cum ad Regnum Hispaniæ pertineant dicitur Prouinciæ, eas Reges alienauerunt.

Ad alteram posterius; quod prædicta alienatio fuit in maximum Regni præiudiciam, & cum graui Regie coronæ læsione.

Quoad primam ex Chronicis notum est, quod inter castra, Populos, Ciuitates, atque Prouinciās, quæ ad Coronam nostræ Hispaniæ pertinebant, tempore, quo Gothorum Reges regnabant, & maxime ex tempore Leouigildi Patris Regis Diui Hermenegildi, fuit Lusitania, & ea, quam dicimus de las Algarues: nam Henricus I X. Gothorum Rex postea Leonigildus inter externos Gothorum Reges validior & armis potentior atque animositate, omnes Hispaniarum Populos, Castra, & Ciuitates à Sueuis, & Romanis occupatas restaurauit, & ad coronam Regni Hispaniæ reuocauit, de quo Historiographus inter Chronicas nulli dubium effudit sufficere allegare P. Ioan. Marian. lib. 5. de su Historia de España cap. 7. & 11. & ex Vaseo & aliis Doctis, Villadiego in commentariis ad lib. del fuero Iazgo, in Chronica Gothorum Regum anas 568. de Leonigildo Rege 19.

Post vitium autem Gothorum Regem Rodericum per cuius miseram fortunam, vastata fuit nostra Hispania, & à Mauris atque Sarracenis capta, die nono mensis Septembris Aera 751. anno Domini 714. & inter alias ciuitates atque Hispaniæ Regionis Prouinciās vitimò subiugauerunt lazam Lusitaniam, vsque ad annum.

Sed postea per Reges Legionis Nauræ, & Castellæ ex tempore Ildephonfi III. nuncupati el Alagor, & Ildephonfi V. qui super obfisione Ciuitatis Vileo in Lusitania legitur à quodam Mauro iactata infeliciter fuit inhius, atque interfectus, vsque ad Regem Ferdinandum nuncupatum el Magor primum, qui fuit inter Reges Castellæ, debellata fuit Lusitania & Prouincia del Algarue, & restaurata ad Coronam Hispaniæ quod numini Dubium est.

At vero Reges successores & Ildephonfus X. contra iuramentum in suis coronationibus emissum, & cum graui huius Regni præiudicio alienauerunt, omnino, & absque refectione Supremæ Potestatis suæ Coronæ, omnem Lusitaniam atque del Algarue Prouinciā, nam erit Ildephonfus VI. minus præiudicialiter dedit sub Homagio & titulo Comitatus Lusitaniam, & restaurationem aliarum Ciuitatum quæ à Mauris occupatæ hætenus erant, & eam subenfudauit cum onere & obligatione veniendi tanquam Vassalli ad congregationes in Curis ex mandato Regum faciendas absque conuocatione, quia ad comitia venire tenebantur, quamvis non vocarentur & ad debellandum infideles & cum trecentis equitibus in bellis adiutare: quando copulata fuit in matrimonium Domina Theresia, filia illegitima Ildephonfi VI. & Domina Ximena Minor de Gormaz cum Domino Henrico Comite de Loharingia anno Domini millesimo nonagesimo quarto.

Alio vero Rex Ildephonfus X. etiam donauit el Algarue, quando filia sua illegitima Domina Beatrix matrimonium contraxit cum Domino Alphonso III. Rege Lusitano.

Et ad petitionem sui nepotis Dom. Dionis contra

tra voluntatem & sine libero consensu Procerum, atque aliorum ex Regnicolis. Imò iis reuenticibus remisit feudum atque Homagium, sub quo Ildephoofus VI. concesserat cum titulo Comitatus Lusitaniam Provinciam. & eam atque de los Algarues libere alienauit absque villa recognitione, nec reservata in aliquo suprema Regia potestate. Sic accipimus à Chitonis, maxime à Chronicis antiqua General de España fol. mibi 68. part. 4. cap. 5. dum ita dicit: *Don Alonso el 3. Rey de Portugal tubo un hijo llamado Don Dinis, el qual siendo ya moço vino à Siuilla a ver al Rey Don Alonso su abuelo teniendo certes y pidiendo por merced que le quitase el tributo que los Reyes de Portugal eran tenidos de dar a los Reyes de Castilla y de Leon que era venir à sus Cortes, y de le servir con trescientos Camalleros, para la Guerra de los Moros, al Rey aydo lo que al Infante su nieto propuso, pidió consejo à los Infantes, Prelados, Caudes, Ricos hombres, Camalleros que de lante estaban: Y ninguno respondió, el Rey nuestro sacia contra Don Nuño de Lara porque no hablaba que era de los principales del Reyno, noble y anciano Camallero, Don Nuño quando esto oíó valióbale y dijo, Señor, como quiera, que mas razón era que yo primero los Infantes nuestros hermanos y otros grandes Señores que aquí están digan, lo qu'les parezca. Pero pues buelga Real Alteza, quiero que yo diga mi parecer, es lo que el Infante nuestro nieto propuso es oído Señor que has fealdades bien y merced al Infante nuestro nieto y partas de lo nuestro con el es gran razón: lo uno por el gran dende que vos tiene: lo otro por el lugar donde viene. Pero que vos quitéis de la Corona de nuestro Reyno, el tributo que el Reyno de Portugal es tenido de fazer à vos y a nuestros Reynos en veso nésse ya, ni buelga Real Señoría lo dene fazer esto dicho Infante, y el Rey nuestro que no le plazca de lo que Don Nuño dijo, y des que vieram algunos de los otros que la voluntad del Rey era de lo fazer, diguen que lo fagiesse: y el Rey lo fizo así. Don Nuño se salió del Palacio, sin despedirse del Rey, y ayte tributo, que el Rey Don Alonso quito al Rey de Portugal peso mucho à los del Reyno y esto fue causa principal, por que el Infante D. Phelipo su hermano, y Don Nuño de Lara, y Don Lope diáz de Haro, Señor de Viscaya, D. Esteban Fernandez de Galicia D. Fernando Ruiz de Castro, y D. Alonso diáz de Asturia y el Almirante Don Lope de Menesca, y otros Camalleros de Castilla, se despidieron, y desnaturalizaron del Rey D. Alonso y se fueron al Rey de Granada y estubieron en ella mas de dos años hasta que el Rey D. Sancho entro en el Reyno de Castilla, &c. Quod idem tradunt Pater Ioann. Mariana, in su Historia de España, tom. 1. lib. 1. cap. 1. prop. fin. & lib. 11. cap. 20. vers. El Rey Don Alonso de Portugal rubio a Don Dinis su Hijo que era de ocho años a su abuelo el Rey de Castilla, para que alcanzase de el libertad y exención del Reyno de Portugal y que lo Alcasse la palabra que dio los años pasados y los enenajas traxo de este negocio, en una junta de grandes Camalleros: Callaron los demás y aún benian en lo que se pedía por no contrariar, con la voluntad del Rey que a ello se mostraba inclinado Don Nuño Gonzalez de Lara Cabeza, &c. ibidem, Tama, de Botgos in defensione Patrie Ioannis de Mariana & cap. 42. Garib. lib. 34. cap. 21.*

Rodericus Toletanus de rebus Hispania lib. 7. c. 3. Julianus del Castillo in Historia Reg. Gothor. lib. 4. discurs. 3. 4. & 17. D. Fra. Pruden. de Sandoval in Chronicis Regis Alfonsi VI. cap. 4. & in Chronica Regis Alfonsi VII cap. 1. & 7. Dominus Greg. Lopez Madera in excellencia Monarchia Hispania cap. 9. §. 6. Ludouicus de Cabreta in via Regis nostri Philippi I. lib. 12. & 13. Camillo Borello de prefantia Regis Catholici cap. 6. ex num. 210. Dom Nicolaus Fernandez de Castro en el tratado de Portugal Conuenciada con la Raçon para ser vengida, parte 3. cap. 1. fol. 1. & 4. parte cap. 1. fol. 1. & cap. 2. fol. 1. 2. 1. & 4. vbi netuosé conuincit & merito reprobatur, se veruendé reprehendit Brandaon in 3. parte Monarchia Lusitana, lib. 8. cap. 3. cum sequenti, & libro 10. cap. 1. vsque ad 10. Quapropter Reges Ildephoni. VI. & X. nullam potestatem habuerunt eximendi atque alienandi ita magnam Provinciam Lusitaniam, & del Alentejo, non ab his, sed à suis antecessoribus debellatis, & à Maioris recuperatam: siclicet ab eis fuisset lo bello capta, ideim dicendum erat, quia inter Regalia computantur, & ad Regiam dignitatem pettíoent, & ea quæ à feudatariis debellata atque recuperata fuerat, Probat Vaid. in cap. 1. in fin. de feni. Episcop. vel Abbatib. Palacios Rubios in repet. cap. per verba suab. 2. vers. sed plures dubitatio. Ioann. Garzia de nobilitate gloss. 1. §. 1. à num. 16. vbi ad intentum concedat qualdam partium leges, & in constitutionem eorum, quæ notata sunt: ad cap. intellecto, de iuriori. ita dicit num. 21. At verò in l. 4. tit. 16. part. 2. el quinto de lo qui se gasta en la Guerra est de iis, quæ pertinet ad dignitatem Regiam in recognitionem domini supremi: ideo ex diffinitione huius textus in del. l. 4. aliorum non potest: Rolandum à vaillo conf. 1. volum. 2. num. 100. alius nihil queretur domino nostro Regi si fierent capitiuum iure gentium, & bellico, quod esset maxime damnosum Regi, & Regno: Ideo nostro iure attento non sustineretur talis concessio: ex notatis quoque in dicto cap. intellectu, & ex superius adductis, &c. quem & alios Doctores sequitur Dom. Ioann. Seioziano de iure Indiarum tom. 1. lib. 2. cap. 6. à num. 42.

Ex his iam affluenter probata constar prima nostre præpositiois pars, & secunda non minùs elarior apparebit ex sequentibus.

Imprimis; quia tunc dicitur Ista Regia Cotonacius rei vel iuris alienatione, & in graue Regni præiudicium, quando alienatio fuit de duodecima parte: nam quilibet res maxime incorporalis, diuisione legali diuiditur in duodecim vncias, seu partes, prout ex Bartolo in l. 1. num. 7. ff. de furti per textum in l. 1. §. 1. de hereditat. ff. de heredit. inst. notat ad iutentum Petrus Antonius de Petra in sua tractata de possess. Principis. cap. 17. à n. 19. Pausum est autem discernere quando alienatio deat magis lesionem continere: & maxime in num. 30. ibi: Pars exple: are etiam in duodecima parte, &c.

Attamen si alienatio fuisset de tertia, vel quarta parte nulli dubium est, quin esset maxima lesio & in grauissimum præiudicium Coronæ: ita in terminis resoluunt ex Baldo l. 1. in cons. 10. am. 4. Fel. 3. & aliis, Ferdinandus Vazquez de Menchaca lib. 2. Controvers. illudrium cap. 4. circa Principium, Petrus Anton. Petra de potestate Princip. dicto cap. 17. n. 3.

Ratio autem eor io nullo casu, possit alienari

14 Roxas de Incompatib. in Iure Canòn.

pars aliqua Regni, quæ consistat in diuisione le-
gali & quod aliqua res, oppidum, vel castrum
possit alienari, vt inferius dicemus, stat in hoc,
quod inter alienationem alieus rei certæ & aliena-
tionem partis, seu quotæ datur maxima differ-
rentia: nam aliqua res certa non inducit diuisionem
sed pars aliquæ vel quota Regis diuisionem indu-
cit: quia Regnum, vel Imperium fit indiuisibile.
Ideo Rex vel Imperator nullo casu potest quotam
partem Regni vel Imperij alienare: Ita docet Bal-
dus in l. si erariam prope fin. ff. de testam. milium.

76 Sed sic est quod Lusitania (quæ intra Regnum
Hispaniæ esse in Confesso dicit Parladorus lib. 2.
quæstionum cap. 2. num. 4.) non tantum duodeci-
mam partem continet, imò tertiam partem, seu
partem totius nostri Regni Hispaniæ quæ com-
prehenditur à Pyrenæis montibus vsque ad Ocea-
num: Parladorus ubi proxime. Idem Ptolomæus
in sua Geographia, in descriptione nostra Hispaniæ,
eam in tres diuidit partes, quarum vnam dicit esse
Lusitaniam, & Anton. Nebra. Hic Chronogra-
phus Regius in suo dictionario, seu Vocabulario, &
cuius additorum Pater Magister Petrus Ortíz de
Lixando sacri ordinis Redemptorum Beata Ma-
rie de las Mercedes verbo Hispania, dicitur; quod
Hispania in tres Prouincias diuiditur, quæ sunt
Bætica Prouincia, quæ vulgò cognominatur An-
dalusia & Prouincia Lusitania, atque Tartaco-
neulis, & super verb. Lusitania, dicit: Lusitania
tertia pars Hispaniæ inter Duernam & Anaro fluui-
os, vulgo: entre el Rio Duero y Guadiana. Fluuium
autem Guadiana diuidit Bæticam à Lusitania. Ioann.
Botero in suo vtriusq. Relatione vniuersali del mundo
lib. 2. part. 1. de España verb. diuision. de España,
ita dicens: Diuiditur à España in tres partes las
antiguas, Tartagonia, Bætica y Lusitania. Bætica quæ
es el Andalucía ella à la entrada del Rio de Gua-
diana &c. Lusitania quæ decauina entre Duero y Gua-
diana &c. la tercera parte quæ es Tartagonia, ocupa el
resto; Conbiene à sauer el heyne de Murcia Balen-
cia, Cathalunya, Aragon, Castilla la vieja, y mucho
de la Nueva, Navarra, Vizcaya, Leon, Aljara, y
Galicia, &c.

77 Et maxime notandum est, quod attentio tem-
pore Donationis, & remissionis, non de tota
parte Hispaniarum; sed de vna ex duabus parti-
bus Regni; quia tunc fere tota pars occupata erat
à Mauris: Ergo alienatio huius Prouinciæ Por-
tugalliæ & de Agerar fuit cum grauissima læsione
& præiudicio huius Regni Hispaniæ.

78 Secundò: nam non solum alienatio est enor-
missima, & cum graui Regni præiudicio, ex eo
quod fuit de tota parte & integra, atque maxima
Prouincia huius Hispaniarum Regni, in qua con-
tinentur decem & nouem ciuitates, sexcentæ &
triginta villæ, & Populi, Castella, & Castra. Men-
doz de filias in tractatu de la obliacion jeneral de
España, en la discrecion del Reyno de Portugal,
cap. 2. sed etiam si de sola Ciuitate Lisbonensi
fuisse alienatio, quæ est ex magis illustribus, po-
pulosius, insignibus, & pretiosis omnium nobiliss-
imæ Hispaniæ Ciuitatum, taliter quod vulgò semper
dictum fuit: Ciudad por Ciudad, Lisboa en Por-
tugal: y Villa por villa, Valladolid en Castilla Ioann.
Botero, ubi supra lib. 1. part. 1. fol. 13 ubi dicit: Lisboa
segun la pin en vniuersal de iudez es la mayor y mas
papelosa Ciudad de la Christianidad, si ya no parre-
mos exceptar a Paris. Rodericus Mendez de Silha
ubi proxime in la discrecion del Reyno de Portu-
gal, cap. 2.

Vnde sanè, imò necessariò procedit inualiditas
alienationis; nam etiam secundum aliquos, relictis
Albericus in Præiudiciorum si. discipuli num. 18.
& Iaf. in præiudicio fender. à num. 76. & in conf. 56.
lib. 1. Carolus Ruyus conf. 31. num. 1. lib. 1. Fer-
dinandus Loaces & alij, quos refert Iacobus Me-
nochius tomo 17. conf. 1003. in princ. & in num. 18.
& in iure nostro Regio: lib. 1. part. 2. lib. 1. Ede-
mas el Rey pade dar villa à Castillo de su Reyno,
por herediencia, à quien quisiere: permittitur fit
Regibus Ciuitatem aliquam sui Regni, oppidum,
vel Castrum quouis titulo alienare: hoc ita ad-
mittendum est, prout ipi admittunt, dummodò
non sit ex Ciuitatibus, vel oppidis magnis, insi-
gnibus, pretiosis, vel populosis, quæ excedant
Mille, vel ad plurimum, duo milia vasallorum;
quæ tunc sequitur præiudiciu Regni, seu Prin-
cipatus, quod non permittitur, ex decisione no-
stri textus in d. l. cap. intellecto de iur. crim. cap. Ab-
bates sancti, de re iudicaria in 6.

Ita equidem & non aliter admittunt, & decla-
rant prædictam de contrario opinionem Batt. &
Bald. & communiter scribentes: Petrus Auton.
de Petra de potestate Principis, cap. 17. num. 18. vers.
Sexta declaratur illa conclusio, vt procedat damnum
alienatio non fiat alienari rei valde pretiosæ, vt pote si
sit magna Ciuitas, vel insignis locum: Bart. in d. l. l.
prohibere, §. plane si. quod vi aut elem. & communi-
ter Doctores, & Baldus in l. cum multa colum. 2.
C. de bonis quas lib. Idem Antonius Petra antea,
in num. 23. ibi: ubi locus esset valde pretiosus,
vel si esset magna Ciuitas, vt dixi & probat
Iaf. conf. 10. num. 4. vol. 5. &c. Ioann. Garcia de
nobilitate glossa 1. §. 1. num. 11. vers. & latius
presens Iamnis in Apologia circa successione Reg-
ni Portugalliæ pro inuicissimo Rege nostro Philip-
po, tenet Idem Bart. expressè in l. prohibere, §.
plane, si. quod vi, aut elem. Quod maxime habet
locum in castris, & oppidis Regno necessariis,
magnis, & populosis, & in conuiuium Hostium
politis: l. 1. C. de fund. limitatolis. lib. 1.

Quam distinctionem & declarationem vno ore
profutur omnes, & maxime Relati à Menochio,
conf. 962. num. 2. lib. 10. & conf. 1003. n. 18. &
Dom. P. Ioann. à Castillio, tomo 7. de Terris, cap. 17.
maximè à num. 15. & ceteri à nobis supra relati in
hoc capite.

79 Tertia tandem, quia alienatio fuit in exterum
omnimoda, & absoluta, de omni dominio & di-
gnitate & iurisdictione, absque vlla suprema Re-
gie potestatis refectione, quo casu, etsi aliena-
tio non de vna, prout fuit, Magna Prouincia op-
pidis Castris, atque Ciuitatibus insignibus deco-
rata; sed de sola Ciuitate, Oppido, vel Castro
inualidis, tamen tanquam in glorie Regis Coronæ
præiudiciu indicari debet ex celebri doctrina, atque
distinctione Baldi in præiudicio fenderum, quam re-
fert & sequitur Iaf. d. l. conf. 10. num. 4. volum. 3.
dum dicit: Princeps vel Imperator alienat expre-
ssando, & penitus abdicando omne Dominium,
iurisdictionem & dignitatem; & tunc non potest quia
esset deformare Principatum d. l. cap. intellecto: aut
alienat retinendo duntaxat dominium, vel saltem su-
perioritatem, & tunc valet alienatio: cap. 1. in princ.
& §. 1. qui feud. dar. postum cap. 1. §. præterea cum
glossa decipi. Corrad. cap. 1. in princ. & §. 2. qui
dicatur Dux vel Marchio, alibi D. Alex. in l. qui
fuit quem Pater in princ. vltim. colum. fide liber. &
postu. refert se consuluiss. quod Imperator non potuit
denari

denare Castrum, seu Civitatem cum pleno & omnimodo dominio directo et universali, & omnimoda iurisdictione nulla sibi facta reservatione, &c.

- 83 Quæ quidem doctrina, atque magistralis distinctio contradiCTORUM non habet, quia eius iuridica ratio est inconciliabilis: Vt videre licet per Felinum in cap. ad audientiam, num. 4. de rescriptis. Dom. Greg. Lopez in l. 3. tit. 1. part. 2. verb. A quien quisiere: Antonius de Petra, de potest. Princip. disto cap. 17. num. 25. Menochius disto cens. 1003. n. 59. & alij quamplurimi, ab eis & à nobis supra in hoc capite relati.

PARS TERTIA.

- 84 Consequens iam rectè inferitur in hac 3. p. ad hoc vt necessariò, atque concludenter dicere valeamus: Ergo alienatio cum pleno & omnimodo dominio, directo atque universali de Lusitania Provincia, atque del Algarve, & de earum dignitate, ac iurisdictione invalida semper fuit, atque ipso iure nulla, tanquam facta per liberam donationem, & prorsus absolutam remissionem feudi, atque homagij, & directi domini, absque vlla reservatione supremæ Regiæ potestatis, & dignitatis, in graulsum Regiæ Coronæ Hispaniæ præiudicium.

- 85 Et exinde, quod Reges nostri non tantum potuerunt sed etiam de necessitate debuerunt ad Regiam suam coronam reuocare, & ad corpus regni sui, vnde fuit obruncata dicta provincia, reducere, seu incorporare, ad idque Christi Vicarij, eos nostros Hispaniarum Reges excitare, præmonere, atque etiam adstringere debent, ex canonica decisione in disto cap. intellectu de inuicirando.

- 86 In nihilo autem perturbatur nostra consequentia, etiam si de contrario opponatur, quòd alienatio huius Lusitaniz Provincie atque del Algarve, fuit facta in fauorem consanguineorum, & descendendum de prole Regia, & cum privilegio dotis titulo secundum Carolum Ruynum conf. 31. à num. 1. & conf. ult. lib. 1. vbi defendit, validam fuisse donationem factam per Catholicum Regem nostrum Ferdinandum, Dotis nomine de aliquibus Civitatibus & Castris in fauorem sororis suæ Domine Ioannæ Neapol. in Italia Regine, quam donationem per viam legati in suo testamento confirmasse, defendunt idem Carolus Ruynus conf. 25 lib. 2. Decius conf. 189.

- 87 Ad id etiam respondetur ex omnibus supradictis ad interpretationem textus in disto cap. intellectu, quod dictæ Civitates & Castra à Rege nostro Catholico Ferdinando donata titulo dotis, atque postea legata in fauorem suæ sororis Domine Ioannæ Neapolitanæ quando contraxit matrimonium cum Ferdinando el I. Rege Neapolis erat donatio earum, non de quota, seu parte regni, nec de re magna seu feudali, & pretiosa, sed de re particulari absque considerabili diminutione, sine præiudicio iurisdictionis regalæ, & sic Carolus Ruynus, & Decius fatentur omnia supradicta iura, & decisionem nostræ textus in disto cap. intellectu, & conclusiones ab eo deductas, atque doctrinam Bartoli in l. prohibere, §. planè, & defendunt dictam donationem factam à Catholico nostro Rege cum limitationibus à nobis supra allatis, in hoc capite, dum ita dicunt, maxime Philippus Decius disto conf. 189. in fin.

- 88 Plurimi, non obstat dictum Bartoli in l. prohibere, §.

planè §. quod vbi aut etiam cum similibus supra allegatis, quia in isto casu non agitur de magna donatione iurisdictionis regalæ infra qualitatē Regis, & Regine, quia magnam, vel parvam secundum qualitatem persone intelligitur §. l. sed eius infestetur, §. de Iudiciis & ibi glossa verb. modica. & notat Abb. post Innocentium limitando illum textum in disto cap. intellectu: Idem Abb. in conf. 3. lib. 2. vbi ad propositum bene loquitur, & Ioann. de Anagnina in conf. 10, notatur in cap. Abbate sancti de re iudicata in 6. & hoc saltem videtur procedere in isto casu in quo non agitur de abdicando plenam dominium.

Nec facit quidquam in contrarium fauor dotis, nec fauor consanguineorum, nec descendendum contra vtilitatem publicam & Regiæ coronæ, atque totius regni. Ideo nostra consequentia nulli dubium est, quòd procedat etiam si Princeps alienauerit in fauorem consanguineorum, aut descendendum, quamvis is essent legitimus, & naturalis: Petra de potest. Princ. cap. 17. num. 23. Mieres de maiorat. p. 4. quæst. 1. à num. 117. vbi est videndum, qui copiosè, & multis exemplis comprobatur & in num. 210. ita dicit: Inferitur etiam notabiliter, quid à nobilissimis, & antiquissimis Regibus Hispania & Castellæcuius pars est Regnum Portugallianum potius diuidi, nec segregari per matrimonium, tempore Dom. Regis Alphonsi VI. qui filia dedit in dotem Censitatum Portugalliam, seu Lusitania, nec alio quouis modo, à Regno Castella, nec membrum illud regni potuit à capite scindi, quod verissimum est, & clarissimi iuridici ab omnibus superiordis, & responsum iuridicum nullatenus dari potest, & exinde subiungitur quædam insti, facti, & iuridici Rex noster Philippus, qui diuina misericordia hodie regnat, in disto regno habet possessionem & proprietatem illius regni: facili enim res reuertitur ad suam & primordiale naturam l. filie quem §. de liber. & post. l. voluntate §. fin. §. quibus modis pignori vel Hypotheca soluitur, §. fin. §. de pælis, &c. & prosequitur vbi videndum roge, Patet Azor. iura 2. instit. mercedum lib. 1. cap. 2.

Ratio est, quia regnum est indiuiduum, quo diuisionem non recipit etiam inter filios legitimos & naturales, cap. licet de veto l. 2. tit. 15. part. 2. vbi etiam Dom. Gregor. Lopez gloss. 10. in fin. Menchaca de successione creat. & progressu. l. lib. 3. §. 16. num. 45. & 46. vbi inter rationes ad probandum, quòd Rex facere non potest tales donationes in præiudicium regni, vna eorum est ad interpretationem cap. intellectu de inuicirando; quia regnum diuidi non potest, & altera mutuata fuit à Panormitano in disto cap. intellectu, quia bona regni non sunt propria Regis, sed ipsius dignitatis, tertis denique ex eo, quòd Rex non habet iura regui in bonis suis; quia iura regnorum sunt publica, & per consequens in nullius bonis l. 1. §. quædam, §. de acquirendo rerum dominio, §. 1. instit. de rerum diuisione, Ideo concludit ad intentum, ita sic:

Rex non potest facere tales donationes, seu alienationes quas si facere posset, sequeretur vnum absurdum, quod eadem ratione, qua valeret donatio vnius Provincie, valeret etiam omnium ciuitatum, & Provinciarum, & sic Imperium annullaretur penitus, quod aperit non potest: Ant. quemad. aut. post. Episcop. §. fin. ceterum. unde vt euitemus istud inconueniens, necessario dicendum est, quòd Rex tales alienationes facere non potest.

Haudquaquam refragatur consequentiæ postz

16 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

fi de contrario allegaretur, quod dicta Provincia Lusitana possessa fuerit ultra 100 annos cum titulo Regio concessio anno Domini 1169. per summum Pontificem Innocent. II. Et Eugenium III. alij Alexandr. III. prout ex Rodrico Archiepiscopo Toletano & Genesbrardo refert Dom. D. Ioan. Solozano de *Iudicium Iure*, tom. 1. lib. 3. cap. 12. num. 84. Rodensius Mendez Sylva: in *tratt. de la Poblacion general de Espana*, en la descripcion del *Reyno de Portugal*, cap. 1. qui ad supplicationem Ildelphonu I. filius, qui fuit Dom. Theobaldus, & Dom. Henrici Comitis Lotharingie & Portugalie eiusdem titulum confirmavit, quin de Rege Lusitaniae ei praestitum per acclamationem sui militum Lusitanorum, multo ante, anno Domini 1159. quando Dominus Ildelphonus erat in castris ad ptatum, contra illius quinque Reges Mauritanos, quorum dissipatis copiis cum gloriosa superavit victoria in campis de planiciebus de Castrovete, etiam *Cabeças de Reyes* vocatur: Pater Mariana tom. 1. lib. 10. cap. 17.

Et sic creatus fuit Rex, & Regnum Lusitanum acquiritur duobus ex quatuor titulis, quibus acquiritur Regnum; scilicet, quasi per electionem tacitam, per omnes illius Provinciae eius Vassallos: & per concessionem & confirmationem summi Pontificis Alexandr. III. quia quadrupliciter iis titulis valet Rex constitui: & acquirit Regnum, primo per successionem, secundo per electionem; tertio per matrimonium contractum cum Regina Domina Regni; quarto & ultimo, per summi Pontificis aut Imperatoris concessionem 19. tit. 1. part. 2.

Disiunct enim hoc omne ex eo quod, neque Vassalli, nec Pontifex potuerunt constituere Regem, nec Regnum illius Provinciae Lusitaniae, & de el Algarve alteri concedere in praetudicium Regni ac Regni, seu Coronae Hispaniarum. Vassalli quia habebant verum Dominum, & Regem, scilicet Ildelphonum VIII. abas VII. Regem atque Imperatorem Hispaniarum: & Vassalli, siue Regnicolae nullatenus valent eligere Regem, & Coronam Regiam in alium constituere viante suo Rege, vel dum non deficit verus successit in Regno: dicit. 19. tit. 1. part. 1. incipit: *Verdadamente es llamado Rey aquel que con derecho gana el Señorio del Reyno o que de se ganar por derecho en ellas quatro maneras*, &c. & prosequitur inferius ibi: *La segunda es quando lo gana por anuencia de todos los de el Reyno que lo escogieron por Señor no auendo pariente que dena heredar el Señorio del Rey finado por derecho*; & ibidem Dom. Gregor. Lopez verb. *No auendo*: ubi etiam allegat Baldum in hoc iure, de iust. & iure, colum. 2. & in Concilio Toletano, cap. 17. *valles apud nos sub presumptione Regnum arripit, sed desinelo in pace Principe*. Præter totius gentis eum Sacerdotibus successorem Regni, Concilio communis constituit: & in Concilio Toletano 16. cap. 17. *vers. Repe desinelo*, l. 2. in prologo del suero Iure: & ibi: *Villadiego glossa verb. Elegido*.

Nec summus Pontifex: nam ei non permittitur facere Regem, nisi in terris ubi habet potestatem eum constituere: dicit. 19. *vers. la quarta es por consentimiento del Papa o del Emperador*, quando aliquis deus facit Reyes en aquellas tierras, en que han derecho de lo hacer, tit. 1. part. 1.

Ideo, quia Beatrix Alex. III. nec vique Dom. Ildelphonus viliam habebant ius in terris, & Provincia Lusitania, datus sub feudo, & pertinen-

tibus ad Regiam Hispaniarum Coronam in illius praetudicium non potuit Papa constituere alium Regem in Regno alieno, cuius relictum, concessio per Bullam, siue confirmatio intelligi debet, sine praetudicio tertij, & alieno iure quæsitum, non tollendo. Nam si facere aliter vellent Romanus Pontifex non posset, nec si posset, vellent: verba sunt, quæ usurpavit Dom. D. Ioan. de la Rea tom. 1. decis. 8. num. 45. ex Liphio in sententia 2. ad Belg. in Epistola, Illustri Praesule.

Et probatur: Nam ad id cauit potestate, & voluntate. Non fuit ei Romano Pontifici potestas, cum sit contra ius naturale, siue gentium, tollere vnius ius, siue Dominium, & alteri dare, quod Papa, Rex, nec Imperator, siue alius Princeps superius tollere non valet: l. 2. *vers. otiosi decimos*, tit. 1. part. 1. l. 3. tit. 18. part. 3. dum dicit: *Contra privilegio natural no deve dar privilegio nuncaria*. Emperador ni Rey nun otro Señor, e si la dize, no deve valer e contra derecho natural sera, si dize por privilegio las cosas de un amo, a otro, no auendo fecho cosa por que las devese perder, a quel enyo eram, ubi Dom. Greg. Lopez verb. *natural sera*, de iure gentium intelligit, quæ fuerant dominio constituta: l. ex hoc iure, ff. de iust. & iure; & ius gentium dicitur naturale; quæ ratione naturali indubium est: l. Adcoy-cum quo, ff. de acquir. rer. don. & quia ius gentium, apud omnes gentes appellatur etiam ius naturale, l. pu. Cod. si contra ius vel iust. publ. & ius gentium iust. de iure natur. gent. & civil. &c. & Ant. Gabriel de Iure quæstio non 10. concl. 1. num. 1. Dom. Molin. lib. 4. cap. 7. num. 29. *Surd. conf. 201*, 2. num. 21. *Cevallos tom. 4. quæst. 966*, 2. num. 556. & cum pluribus Dom. D. Ioan. 2. Castillo lib. 3. cap. 6. 2. num. 2. Aug. Barb. de clausulis claus. 41. de plenit. potest. n. 2.

Quod non solum de Principe seculari, sed etiam per eandem rationem, de Romano Pontifice, siue Principe Ecclesie intelligunt Canonistæ, maxime Ioann. de Imola in Clementina 1. vt lite pendente, Felinus in cap. quæ in Ecclesiam, num. 16. & 40. & ibidem Philippus Decius num. 120. Auton. Nicell. in *tratt. de concord. glossam* glossa 120. num. 486. Ioan. Capistranus de Papa aut Ecclesie potest. part. 2. princip. u. 130. Franchinus Curtius de feud. part. 2. quæst. 2. u. 1.

Probatur præterea, & cessante causa; nam sine causa non potest Pontifex Romanus transferre Regnum vel Imperium de vno in alium, cum causa autem sufficiente bene potest, cap. alius 15. q. 6. cap. *Venerabilis* 14. & ibi gloss. verb. *transfuit*, de elec. Confirmatur: quia si tollere ius quæsitum Regibus Hispaniæ, siue causa sufficienti Papa non potuit, & in alium transferre, multo minus tollere valuit ab ipso Regno, seu Regia dignitate & eius persona intellectuali, quæ causam ad id non dedit, nec dare potuit.

Cauit etiam voluntate Romanus Pontifex, quia non præsumitur Principem Ecclesie, qui est supra omnes Principes, & qui iura tuetur, velle tertio praetudicare, & in fauorem alterius transferre, cap. *Recipimus*, de prinsep. cap. Cum olim de consuetud. cap. *Ex fuerunt de vsu Pab*, cap. *Lacet*, de officio ordi. cap. 1. & ibi gloss. verb. *Cum est* Dilecti de reit. domini, cap. Cum inferior de maiest. & obedien. vlt. l. 2. §. *merito*, & §. si quis a Principe, siue quid in loco publico, l. si quando ibi: Neque enim credendum est Romanum Principem, qui iura tuetur, &c. l. de iust. testam. l. scripta, C. de preiud. Imperator.

Imperator. offer. l. fin. C. si contra ius vel utilit. publ. Ludouicus Gomez in regula de non tollend. de iure quasi, quest. 2. & quest. 18. Alex. conf. 23. n. 3. lib. 5. Copiose Episcopus Salmanticensis Dom. Valenz. Velaz. conf. 19. n. 49. & conf. 28. n. 1. & conf. 150. num. 233. & conf. 188. num. 10. Reitaus Castaldus in trall. de Imperatore. quest. 1. c. 1. Petra de potest. Princip. cap. 2. l. dubio 3. n. 161. Suro conf. 2. 5. n. 100. 7. lib. 2. Stephanus Gratianus cap. 57. n. 1. & 2. tom. 3. Dom. D. Franciscus Salgado de Regia prelati. part. 1. cap. 1. preludio 5. & de rebus. Bullar. part. 1. cap. 7. n. 18. Barbof. de iure Ecclief. cap. 1. de potest. Pontificis num. 114. & 115.

Denique hoc etiam comprobatur non minus concludenter argumeto nostri textus in dicto cap. intellecto de iure iurand. n. Romanus Pontifex, Iustitiae cultor, & de bono publico Censor non permittit, quod de Regia Corona, & dignitate in eius praedicatione, aliquid de eius iure, aut bonis detrahatur, & iubet id reuocare, & in Cotonam Regiam incorporare; ergo id voluisse observare Romanum Pontif. credendum est, & non iura subvertere, nec iuri tertii praedicare.

In terminis autem de inualiditate huius tituli, & Coronationis, duo ex professio agunt Doctores, scilicet, Pater Ioann. de Caramuel & D. Nicolas Fernandes de Castro; ille tanquam Theologus non ita concludenter in trallam super successione Regni de Portugal lib. 2. art. 1. eum sequentib. Hic, scilicet, D. Nicolas Fernandes de Castro tanquam Iurista neuose cum aliis iuri consentaneis rationibus in suo trallam de Portugal commenda con la racoa patrasen ventida part. 4. cap. 2. fol. 9.

Potremò, atque nec defenso aliqua remanet de contrario in praescriptione; quia vltra quam multoties interrupta sit, nulla datur praescriptio contra iura & bona Regiae Coronae, quae sunt in perpetuum inalienabilia, & inpraescriptibilia, etiam tempore immemoriali, quod deducitur ex nostro textu in dict. cap. intellectu, quem ad hoc probandum allegat Petrus Barb. in l. competib. C. de praescript. triginta vel quadrag. annor. num. 13. ibidem: & hac ratione, praedicta bona dicuntur esse de patrimonio Regis; & ob id alienari non possunt neque separari à dominio Regiae Coronae propter magnam Regis praedicationem cap. intellectu. de iure iurand. Et eleganter comprobat Lucas de Penna in l. quicunq. C. de omni agro desert. lib. 11. col. 3. & seq. Affixis in Rubrica, qua sunt Regalia n. 56. & in preludio consilior. quest. 24. num. 4. Rebuti. tom. 2. ad leges Gallicae & vi benefic. auct. vacat. art. 1. gloss. vltima post medium pagina 364. & notabiliter Carolus Molinuz in Consuet. Parisiens. l. 1. gloss. 5. num. 45. post Iguen in l. necessarios s. non alias p. 4. n. 148. ff. ad Senatus cons. Sallanian.

Ratio est quia ex dicto cap. intellectu, dicta bona & iura Regiae Coronae atque ea quae sunt supremae Regiae dignitatis alienari à Regibus, neque ab villo alio homine possunt, neque possideri.

Sed hoc est, quod ea quae sunt inalienabilia, & inpraescriptibilia, & ab alio legitime possideri non valent, nullo tempore, etiam immemoriali, praescribi possunt, saltem in cap. accedentes num. 6. vers. fallit. 1. ubi lex expresse resistit praescriptioni; quia nulla valet, etiam cum initio non est memoria, & de idem Felinus in cap. ex offic. num. 6. de praescript. Baldus in l. homines, num. fin. C. de praescript. triginta vel quadrag. annor. ubi etiam Petrus Barbofa num. 42. & ad id refert Meuchaca. illi. quest. 10.

cap. 79. num. 7. Dom. D. Ioann. à Castillo tom. 7. de tertio cap. 24. n. 8.

Ergo dicta Provincia Lusitania, & eius iura suprema dignitatis, contra Regem & Regnum, seu Regiam Coronam villo tempore, etiam immemoriali non sunt praescripta.

Praeterea etiam si tempore immemoriali possent praescribi, in hoc casu procedere nec vi valet praescriptio quia immemorialis debet intelligi illa, de qua non extat memoria videntium, aut cuius initio non sit memoria. Vnde l. hoc iure s. datus aqua ff. de aqua pluvial. accendat. l. 2. 5. Labes ff. cod. de l. si arbor. 28. ff. de probat.: quibus conuenit lex nostra Regia 41. Tanti ibi qui nonna vident, si error de iure lo contrario: Ideo essentia & natura immemorialis consistit in eo quod non sit memoria initii, alias contrit initio cognito, & maxime si constat de titulo vitioso, nullo aut inualido, probat exatissime Alexander conf. 71. num. 8. l. 4. Anton. Gabriel. lib. 5. conuentionis opinio. C. de praescriptioibus conclus. 1. num. 8. Dom. Molina de prim. lib. 2. cap. 6. num. 44. & ibidem Additiones res, Pater Molina de insignia & iure d. p. 76. l. 2. Ioann. Garcin de nobilitate gloss. 12. n. 68. & in trallam de expensis cap. 9. num. 29. Velazquez de Auendano in l. 4. Tauri gloss. 1. n. 16. Stephan. Gratian. tom. 5. cap. 91. 8. n. 39. Petrus Barbof. ad Rubricam titulo C. de praescript. n. 17. 5. & num. 349. 3. 8. & 376. Dom. Prieses atque Episcopus Salmanticensis Valenzuela Velazquez, conf. 46. num. 15. & conf. 93. num. 18. Carolus de Tapia decis. 2. art. 5. n. 396. Alex. Ludouicus de iure 467. num. 6. Dom. Petrus de Lara in trallam de vita hominis cap. 12. n. 86. & cum aliis quamplurimis Dom. D. Ioann. à Castillo tom. 5. cap. 5. 8. n. 48. tom. 7. de tertio cap. 26. n. 32. & n. 36. Elibar de Puritate languinis, part. 1. quest. 1. 5. 2. num. 17. Hieronymus González Regula 8. Cancellaria gloss. 18. num. 43. & 49. ubi reddit rationem hanc: Ratio est; quia cum esset de veritate infelici principii, & sic summi, in clari, cessat praescriptio, quae ex immemoriali resistit praescriptione, vi tradunt Aueram Cruxata conclus. 154. num. 24. Caputo. decis. 35. 4. num. 1. & decis. 344. per totum part. 3. Crecens. decis. 21. num. 4. de probat. Puerus decis. 189. num. 5. lib. 1. & decis. 27. lib. 3. & decis. 486. lib. 2. Cernarus. in regula possessor 3. part. 1. 5. 3. num. 7. de regulis iuris in 6. decur. P. en. ubi proxime. Rota decis. 731. ex num. 19. part. 1. diuersi & c.

At verò in hoc casu, notoriè constat de veritate initii, seu principii infelici, atque nulli & viriositi tituli donationis, & remissionis f. Et anno Domini 1030. & anno 1269. quia credendum est Cronica, atque Historiciis supra alatis de eo allegantibus l. 2. 5. Eodem tempore s. de origine iuris Legionibus ff. ad legem l. ull. Martialis. lib. 1. ff. de offic. praetor. l. 1. ff. de offic. quaestor. l. 1. ff. si conu. p. 1. ubi Bart. committit scribentes, blasphemato de probat. conclus. 187. Ferdionandus Loages in allegat. super oppido de Mula pro Marchione de los Betex. disp. 2. n. 17. Ioann. Garcia de Nobilitate gloss. 16. num. 10. Dom. Praef. atque Episcopus Salmanticensis Valenzuela Velazquez conf. 33. num. 34. Ioanno. Gutierrez praefar. lib. 3. quest. 13. num. 13. & in trallam de Gabell. in terminis quest. 5. num. 9. Dom. D. Ioann. Castillo lib. 5. cap. 89. num. 200. & lib. 7. de tertio cap. 3. n. 3.

Tandem indiuidualiter, & incommenciabiliter, idem

109

110

111

112

C

18 Roxas de Incompatib. in Iure Canon.

idem probat: & tefoluit Dom. Nicol. Fernandez, de Caſtro in *trattato de Portugal* conuencida con la raxon para ſer veuicida *part. 1. cap. 8. ſeil. 2. verſ. No ay preſcriptum immemorial donde conſta del principio indiermento ſiendo veuicido de mala ſee. Et inſeruius: la immemorial no aproba para la adquiſcion de agnells caſas, o derechos que no ſe pueden tener ſin pecado, o ſin ofender al derecho natural. y dumo. Athon. Gabriel. commun. conc. 1. tit. de preſcript. lib. 5. a n. 17.*

- 113 Ex iis equidem ſubinfertur, iuſtiſſimam fuiſſe recuperationem, atque dictæ Luſitanæ Prouinciæ & de los Algarres apprehenſionem factam ab egregio & glorioſo Rege noſtro Philippi II. ad hoc vt aggregaretur, & ad vñionem reuerteretur Regis ſuæ Coronæ, & Hiſpaniarum Regno, vnde etiaſta & non iuſte ſubducta fuit, & quod id facere debuſſet negare fas eſt, attenta *deſcript. textus noſtri in diſſ. cap. intellecto.*

- 114 Bene etiam ſubinfertur, Bellum eſſe iuſtiſſimum aduerſus Luſitanos, atque clariffimum in ſuo genere, atque excellentiſſimum Ducem de Bergauca, eoſque omnes, non ſolum eſſe inſtraſ & male ſidei detentores, ſimulque Rebelles, qui minime poſſident: Legitimam enim poſſeſſionem vel occupare nunguam Rex, atque vetus Dominus perdidit Bald. in l. male agitur num. fin. 8. C. de preſcript. 30. vel 40. ann. & in auct. decernitur in principio verſ. quero nunguam C. de ſacros. Eccl. per textum in l. qui fundum ſi. quemadmodum. ſeruat amittit.

- 115 Sed etiam labe perituri infectos, frangentes iuramentum fidelitatis ab iis tanquam vaſſallis præſtitum, in Coronatione ſui atque noſtri Regis Hiſpaniarum III. & IV.

- 116 Ad veſtram igitur Beatitudinem (O ſanctiſſime Paſcer, Culmen dignitatum, Princeps non inter, ſed ſuprà omnes Principes vniuers; Fous ſive Sol iuſtitix fugans tenebras omnis iniquitatis, & nequitix, pietatis, atque peccati. Cap. Conſtantinus Imperator el. 2. cap. tu ſum 96. diſſ. corpora de conſecrat. diſſ. 1. cap. ſolita de maiorit. & obedi. cap. venerabili de prebendis cap. nouit de iudiis cap. per venerabilem qui ſuſcepit legi.) ad veſtram inquam petitiur Sautiditatem procedite contra rebelles, & curate, vt extant à peccato, in quo proteſtetur reſiſtere; tum ratione petitiur eiur in Coronatione Regum Hiſpaniarum, atque Caſtelle iuramentum fidelitatis, atque homagium præſtiterint, maxime Dux de Bergauca, atque Luſitani tam nobiles, quàm alij, iuxta ſolemnitatem diſpoſitam in textu l. 1. in 13. part. 2. poſt principium, & in verſ. e deſto diuini ſacer o menage los mas bonrrados del Rey, &c. & in verſ. e eſto miſmo diuini ſacer los aros: vbi Doin. Greg. Lopez verſ. ſi dalgos cap. ſocio in ſeudo, qualiter iure debent Paſſillu Domino fidelitatem.

- 117 Quod iuramentum ter reiteratum fuiſſe à ducibus de Bergauca & à Luſitanis notum eſt, primum tempore glorioſi noſtri Regis Philippi II. die 20. Aprilis anno Domini 1581. in Monalterio de Thomar, vbi primus omnium, qui iurauit fuit Dux de Bergauca, qui ſolemniter hoc iuramentum præſtitit, & ſequens qui iurauit fuit Dux de Barçellos, Marchio de Villa Real, Comes de Portalegre, & ceteri, atque proceres ſuo ordine. Secundum iuramentum præſtitum fuit in Coronatione Domini noſtri D. Philippi III. & alterum ſine tertium iuramentum tempore Domini noſtri D. Philippi IV. & in omnibus tribus iuramentis,

qui in primis hoc iuramentum fidelitatis præſtiterunt, fuerunt prædicti duces, & maxime Dom. Ioann. Dux de Bergauca.

Sequitur etgo, quòd abſque labe perituri ſe ipſum, neque alium in Regem cum iuramento, vel ſine illo admittere non poterunt; quia etiam ad legitimum alium Regem vel Imperatorem admittendum vaſſalli ſine poena petitiurij non poſſunt, etiam in caſu vbi non ſint Rebelles habent neceſſe Pontificum abſolutionem, prout vidimus in cap. alium 15. quaſt. 6. dum dicitur quòd Papa Zacharias depoſuit, à Regno Francorum Regem Childericum, & Pipinum Caroli Magni Imperatoris patrem, in eius locum ſubſtituit, omneſque Francigenas à iuramento fidelitatis, quod illi fecerant abſoluit: ergò multò magis erunt perituri, & abſolutione Pontificis egent in caſu rebellionis.

Sed ante quam ab hinc abeam, adnotare liceat, non inutiliter ad textum in cap. alium 15. quaſt. 6. quòd ideo valida ibi fuit Remiſſio iuramenti fidelitatis vaſſallorum, & abſolutio facta à Romano Pontifice; quia fuit cum iuſta, & rationabili cauſa: cum qua Vicarius Chriſti, & ſine præiudicio tertij, potèſt diſpenſare, & remittere iuramentum, & ab eo abſoluere: Cap. quanto 18. & ibi gloſ. verbe abſolui de iurando, cap. aueritatem & ibi gloſ. verbe abſoluium 15. quaſt. 6. At verò ſine cauſa & cum præiudicio tertij, ſeu Regis Coronæ, prout in caſu præſenti, nec valet neque valere potèſt remiſſio, & abſolutio abſque eo quòd Luſitani peniteant, & ad Caſtellæ Coronam, & ſuum Hiſpaniarum Regem obedienter ſe ſubſingant: nam Pontificia Potèſtas non ſe habet ad diſpenſandum, remittendum & abſoluendum de iuramento fidelitatis ſine cauſa iuſta, & in grane præiudicio tertij, ſcilicet, Regis Coronæ, colligitur ex textu in cap. venerabilem 34. de electiue; Abb. Panorm. in cap. quanto de iure iurando; ibi Canonix, & in cap. in Eccleſiarum de conſtitutionibus Cardinalis in Clement. Romana. 9. ſine de iure iurando: Felinus in cap. conſtitutum de reſcriptis. Ioan. à Selua in tractatu de iure iurando part. 4. num. 21. & 61. Scraphinus de priuilegiis iuramenti privilegio 122.

Quod quidem non eſt alienum à noſtro textu, in dicto cap. intellecto de iurando, ſi bene ponderetur, dum ibi Summus Pontifex, ex cauſa iuſta, ſcilicet ex eo quòd ſecundum iuramentum Regis Hungariæ de non reuocandis alienationibus, ſeu iuribus Regis ſuæ Coronæ, erat illicitum, & eius obſeruantia in grane præiudicio Regis Coronæ: idè remittitur, & ab eius obſeruatione liberum eſſe deceditur.

Sed iuramentum primum de non alienandis, erat licitum iuri atque rationi conſentaneum: propterea ab eo Regem non abſoluit, neque abſolutionem Pontifex intendit præſtare, niſi recuperatis bonis alienatis, quæ iubet recuperare, & quòd ad Regiam ſuam Coronam redigar, aliàs enim contra ius naturale, geationem, atque iuſtitiam eſſet, id iuramentum remittere, & ab eo abſolui in præiudicium ſuæ Regis Coronæ Hungariæ.

Ab hinc eſt quòd non obſtet ſi de contrario Luſitani opponerent, non eſſe petiuios per contrauentionem primi iuramenti, neque ad eius obſeruantiam eſſe adſtrictos: imò ad obſeruantiam ultimi iuramenti fidelitatis præſtiti in fauorem Ducis de Bergauca, quòd putatur eſſe licitum; non ve-

to aliud primum, licet ter reiteratum in fauorem Regum nostrorum Philippi I. I. I. I. & IV. cum iudicent esse illicitum, & sic ab eius iuramenti absolutione non indigere.

- 123 Non enim hæc oppositio minus concludenter conuenitur ex eo, quod præterquam patet ex supra dictis in hoc capite, per genuinum intelligentiam textus in dolo cap. inuoluto de iurando, esse notum & irrefragabile ius, quod Regia Hispaniarum Corona habet, tam in possessione, quam in proprietate, ad eam Provinciam Lusitaniam recuperandam, & ad hoc vt incamentum fidelitatis reiteratum in fauorem Regum Hispaniarum sit licitum atque iustissimum: Dicimus non esse Lusitanorum atque duci; sed vestre Pontificiæ dignitatis, munus hoc iudicandi an illud, aut illud iuramentum fidelitatis, sit licitum, aut illicitum? Quia id ad sanctitatem vestram, & sanctissime, solum pertinet, ad quam debent recurrere, & à primis iuramentis fidelitatis absolutionem petere, quam denegandam esse non dubitamus abique eo quod obedientie Regie Hispaniarum Coronæ se subiciant, hoc enim expresse decisum extat in cap. venerabilem 34. de elect. rone. ubi aliud simile iuramentum fidelitatis præstitum fuit à Duce Caringie, & ab aliis Principibus Alemanie, & à subditis Regni & Romani Imperij, in fauorem Ducis Philippi indebitè, atque illegitimè, in Regem atque Imperatorem admissi, & cum idem quod Dux & Lusitani Magnates oppositum fuisset, à Duce & Principibus Alemanie ita rescriptum, atque inter alia responsum fuit in tribus vicinis paragraphis per Sanctissimum Innocentij I. I.

Idem etiam contra proprium iuramentum super quo, nec consilium à Sede Apostolica requisitum ambigimus visio Regnum sibi usurpare presumpsit: Cum super illo iuramento prius Romana Ecclesia consiliū debuisset, nec valet ad plenam excusationem ipsius, si iuramentum illud dicitur illicitum, cum nihilominus super eo nos prius consilium debuisset, quam contra ipsum propria temeritate venire: ille præsternit exemplo, quod cum Gabaonita à filiis Israel per fraudem subspurnari iuramentum: ipsi tamen cognita fraude, contra illud venire temere noluerunt. Primum verò dillum iuramentum sit licitum, vel illicitum, & ideo seruandum, aut non seruandum steterit, atque sana mentis ignorat, ad nostrum iudicium perimere: insuper si prædicti dux Imperium obtinere, libertas Principum in electione periret, & Imperium obtingendi de extero ceteris fiducia tolleretur, nam si prius olim frater dilli duci patri eorum, sic Dux ipse fratri suo succederet, videretur Imperium non ex electione sed ex successione debere. & in præiudicium Principum redundaret, si non nisi de domo duci prædicti videretur aliquis ad Imperium assumendus & infra. Nobilitatem ergo suam monentes per Apostolicam scripta mandatum quatenus à præfato Duce recedat omnino non obstant iuramento, si quid ex ratione Regni fecisset cum eo quantum ad obtinendum Imperium reprobatum iuramentum huiusmodi non debeat obseruari.

- 124 Numini tandem vestro (ò Pater Sapientie in cuius pectore scilicet iura omnia sunt recondita, cap. de consil. in 6.) spectat collustrare hæc Pontificia luminatam atque Canonizatam Decretalem Antecessoris vestri Honorij III. in dill. cap. inuoluto, & iora quæ ab eo prædictum, ad hoc vt Hispaniarum Rex noster non deinat ad suam Coronam reducere Lusitaniam Provinciam ab ea deuincibatam, & ad hoc vt Dux Beagantiz, & Lu-

sitanj desistant ab occupatione huius rei alienæ, Regnòque suo reddant, & tanquam rem temerè & malè ablatam vero Domino restituant, ita vt à peccato suo & perisio emergant. Et sic debita summisione deprecamur, ne vestra recuset beatitudo esse affectuorem auctoritatis, exempli, sui iusti ac documenti huius Christi Vicarij, cum id sequi & honorari doceat Papa Nicolaus, in cap. Auctoritatem venerabilium Prædecessorum seui & nominatim Beatissime Papa & Marini Alexandrij quatuor, à Petro 15. q. 6. vt ita ex vestro honore & Honorio honor sit & gloria Deo Domino nostro.



SVM MARIVM

posterioris Capitis ex Patre octaua de Incompatibilitate in iure Regio Hispano.

- 1 Potest Principi ita libera esse, ut sit ad instar sacerdotis de ea disponere: sed nihilominus debet se conformare cum suis legibus, & id possit quod de iure potest, & n. 1. & 4.
- 5 Principi ob utilitatem publicam potest derogare, vel mutare dispositionem hominum, prius fecerunt Carolus noster Imperator, & eius mater in nostra lege septima, & prius primogenitum successione vnius ex duobus maioribus, quorum vnus habeat dos quentos de Renta, & num. 6. 7. 8. 9. 10. & 11.
- 12 Domina Domina Anna Regina Gallorum neque eius filij seu descendentes possunt succedere in Regno Hispania, cum sit incompatible cum Regno Gallorum, ratione pacis & utilitatis publicæ, & n. 13. 14. 15. 16. 17. & 18.
- 19 Dominus Petrus González Salcedo utiliter, & magistraliter disposuit questionem, an Princeps possit derogare, vel mutare voluntatem testatorum, & prius primogenitum successione vnius ex duobus maioribus, quorum vnus habeat dos quentos de Renta, in terminis nostre leg. 7. & tit. 7. lib. 3. Recopilationis: Et resoluunt pro parte affirmatiua, quando intuetur utilitas publicæ, & num. 10.

ARGVMENTVM.

Ad robur, & maiorem firmitatem Imperator noster Carolus V. in lib. 7. tit. 7. lib. 5. Recop. Et ne vilo casu cesset eius obseruantia, ita dicit: Lo qual mandamos, que todo se haga, cumpla, y execute assi, sin embargo de qualquier clausula, condiciones, y llamamientos, que en los dichos mayorazgos se contengan: y sin embargo, de qualquier leyes, y derechos, que en su favor de los hyos mayores pueda hauey, y ellos puedan pretender: porque en quanto al efecto desto, de nuestro propio motu, y poderio Real absoluto, lo Rebecamos, y damos por ninguno, y de ningun valor, ni efecto, quedando en su fuerza, y vigor en quanto a todo lo demas. Vnde insurgit illa grauissima questio: an Princeps valeat mu-

tare successionem maioratus in preiudicium primogeniti vel aliorum, qui sine vocati per institutores? Et denique aliqua agnuntur de Regnorum incompatibilitate, ac eorum vniuersis prohibitione ex causa publica, ad rationem decidendi in lib. 12. tit. 7. lib. 5. Recopil. per quam prohibitum est in capitulis matrimonialibus ne Serenissima Hispaniarum Infans, Gallorum Regina Domina Anna, velocius descendentes in perpetuum, succedere possint in hoc Hispaniarum Regno, ob causas ad vtilitatem publicam spectantes, quæ ibi referuntur.

VAMVIS esse instat sacrilegij disputate de potestate Principis dicitur text. in lib. 2. ff. de crimine sacrilegij. Bald. in praesidio fenderum, num. 3. nihil tamen diminuitur de auctoritate, & magnitudine eius, dum asserit, hanc potestatem debere esse æquitati naturali & rationi conformem. D. Molina, lib. 1. cap. 8. num. 51. imò, augetur, cum id Principem Christianum deceat, facere quod iustum, vel licitum sit de iure: quia id tantum possumus, quod de iure possumus: l. neper Praenot. 135. ff. de verbor. significat. l. filius vltim. ff. de condi. inst. cap. faciat homo, 22. quæst. 2. Vnde Plinius ad Traianum ita dixit: *Præ enim facultatis est posse quantum voluit, sic magnitudinis, velle quantum possit.* Nec refert quod Princeps possit facere de plenitudine potestatis absolute id quod sibi placet: Quia vulgo respondetur, id magis dici de plenitudine tempestatis, quam potestatis: Dom. D. Ioan. Baptista de la Rea, tom. 1. decr. 8. num. 45.

Ideo ad questionem deveniendo, utrum Princeps possit vocaciones factas ab institutore in suo maioratu mutare, in preiudicium eorum, quibus per eas ius erat tam quæsitum, Et videbatur dicendum, quod Princeps non valeat eas mutare, neque institutorum dispositiones, & testamenta subvertere, aut derogare: l. si testamentum, vbi communiter scribentes, Cod. de testament. l. rescripta, Cod. de precib. Imperatoris offerendis: l. si Denarium, Cod. de reuocand. donat. l. causæ, Cod. de transact. l. in causa, Cod. de rei vindicatione.

Ratio est, quia dispositiones hominum per testamentum, & vltima elogia, sunt de iure Gentium: nam ex quo Gentiles esse ceperunt, de bonis suis ad libitum disposerunt: Vt probant per leg. Non enim s. de portari, ff. de militari testam. l. miles, Cod. eodem tit. & alia iura, Aoton. Gomez, in l. 3. Tauri, num. 1. & Spino de testam. in 3. part. gloss. Rubric. num. 10. Vnde infert, quod cum hæc libertas testandi facultas iure gentium eompetat hominibus, non poterit Principis testamento tolli: dominium enim rerum vstrarum ad nos cum pertineat de iure Gentium, non potest Princeps citra magnam, & urgentem causam auferre nobis: l. item si verberatus, §. 1. ff. de rei vindicatione, Doct. in l. si Cod. si contra ius, vel vtilitatem publicam. Hoc namque ius Gentium, est de iure secundario naturalis: l. ex hoc iure, de inst. & iura, §. ius autem Gentium, Inst. de iure natur. Et licet quod de iure naturali secundum introductum est, per Principem tolli non potest, nec ei derogari: §. sed naturalis est, de iur. natur.

Præterea id etiam infert, ita dicens: *Vnde cum, 4 ut supra differimus, hæc testandi libera potestas, & disponendi de rebus propriis, iure gentium fuerit introducta, non poterit Princeps ea, quæ semel à testatore constituta sunt, dum inter solemnia obtineant, mutare, nec alterare, etiam in maioribus facultate Regia constitutis, neque clausulas in testamento ab institutore positas mutare, &c.* & comprobatur ex auctoritate multorum, maxime Philippi Decij consil. 157. num. 5. Raphaelis Fulgosi consil. 61. n. 4. Clauetæ, consil. 241. num. 12. volum. 1. & consil. 92. num. 55. volum. 4. Eggydij Boltz in tit. de Principe, num. 187. Hippolyti Riminaldi consil. 438. num. 15. volum. 4. Couar. lib. 3. variar. cap. 6. n. 8. Sarmiento lib. 1. secler. cap. 8. num. 11. Menchac. de success. creat. lib. 1. §. 1. Aumon. 19. & lib. 1. centenerf. cap. 5. num. 21. Burgof. de Paz in proemio legum Tauri, à num. 327. Patr. Molina de inst. & iur. disp. 174. à num. 27. Monetæ de comm. vltim. volum. cap. 9. à num. 555. Auguft. Barboze de clausul. vsu frequent. clausul. 41. num. 24. Dom. D. Ioan. Baptista de la Rea tom. 1. disp. 8. num. 74. & 75. cum aliis quamplurimis quos ipsi allegant.

Sed quamvis hoc verissimum sit in iure, quod Princeps non possit tollere, nec variare, aut mutare ius vocatis quæritum: quia licet respectu non dum natorum sit ius, & dominium quærendum; tamen respectu institutoris, seu fundatoris maioratus, ex propria ipsius dispositione, ac voluntate, dicitur ius quæsitum, ideo agitur de tollendo iure quæsitum: prout aduertunt Additionator. ad Dom. Molinam lib. 1. cap. 8. super num. 28. vers. & cum Auctore.

Attamen nihilominus omne istud limitandum venit, in casu iuxta leg. 7. & in omnibus aliis, in quibus faciat Princeps illam successionis maioratus mutationem, etiam in preiudicium vocatorum propter bonum publicum, seu causam publicam Regio, seu Regi, vel vassallis vtilem: vt fatentur ferè omnes de contrario supra relati, maxime Spino del. 1. part. Glossa Rubric. num. fin. Vbi postquam dixit, quod Princeps non potest mutare, nec alterare, quæ semel à testatore constituta sunt, nec clausulas ab institutore positas etiam in maioratibus facultate Regia constitutis; ita prosequitur: *Nisi ad ius causa legitima, & urgentissima ipsi Republica conueniens, & necessaria: vt tenet Decius in l. vltim. Cod. si contra ius vel vtilitatem publicam: Abb. in cap. qua in Ecclesiasticis de Constitutionibus.*

Est communis opinio, prout ex quamplurimorum exercitu, qui cum tenent, ac probant, videtur esse, maxime ex Anton. Gabr. lib. 8. tit. de iur. quæsitio non tollit. conclus. 2. Petra in l. 5. §. qui si de iur. quæsitum, num. 147. ff. de leg. 1. Anton. Gomez in l. 40. Tauri, num. 8. Dom. D. Couar. var. lib. 3. cap. 6. num. 6. & 8. Dom. Molina lib. 1. cap. 28. à num. 28. cum sequentiis & lib. 4. cap. 13. num. 10. Menchio de Padilla in Auctent. rei, qua num. 116. Cod. commun. de legat. Dom. Gregor. Lopez in l. 3. tit. 13. part. 6. gloss. Magna quæst. fin. Burgof. de Paz in proemio legum Tauri, num. 327. & consil. 9. num. 19. Pinello in rubrica, de resind. vendit. p. 1. cap. 2. n. 18. Sarmiento lib. 1. secler. cap. 8. num. 13. cum sequentiis, Menchaca centenerf. disp. cap. 5. num. 12. Cardinalis Tufcho prallæ. conclus. 100. 1. p. conclus. 668. & conclus. 680. num. 65. Craueza consil. 463. num. 7. & 8. lib. 3. Mascardo de probat. tom. 3. conclus. 1228. Guidon. Papa decr. 556. Mexia

Appendix ad Partem VIII. Cap. X. 21

in leg. Tolet. part. 2. fundam. 17. Avarado de concell. ment. defuncti, lib. 2. cap. 4. num. 66. Menoch. consil. 103. m. 68. lib. 1. & de presump. lib. 2. presump. 6. num. 48. Simon de Prædictis de interpret. ultim. volum. lib. 1. folio 13. per tot. & dub. 4. folio 3. num. 18. Mattheo de fideicomm. lib. 3. cap. 12. Fachineo lib. 8. controuers. cap. 61. Cevallos quest. 2. num. 58. Petro Barbosa de prescript. in Rubrica, num. 33. & 93. Andree Gail, lib. 2. obseruat. 5. num. 58. Patre Molina de inst. & iur. tom. 3. quest. 11. num. 36. & 46. Patre Thoma Sanchez de Maritimo, lib. 3. disp. 13. m. 3. Ioan. Ant. Bellon. conf. 66. per totum. Aut. Thesaur. decif. Pedemontana 87. Ioan. Petr. Suido conf. 203. m. 3. Azueto in l. 4. n. 5. tit. 7. lib. 5. recop. Ioan. Garcia de Nobilitate, gloss. 11. m. 80. Flores Diaz de Mena in addit. ad Gamam decif. 179. Bobadilla in sua Politia lib. 5. cap. 5. a. num. 1. Ioan. Petr. Moneta de commutat. ultim. volunt. cap. 5. quest. 8. per totum, & de derogat. fideicomm. & mortuat. c. 9. quest. 5. maxime a. num. 59. Anton. Petra, de petef. Principi, cap. 32. Vincentio Fufat. de fideicomm. subfist. quest. 613. n. 7. Addit. ad Molin. lib. 1. cap. 8. m. 28.

Et probant hanc limitationem, per textum in l. legatum, fide aduoc. frat. ver. ad ciuit. per totum. l. Lucius, f. de cunctis. l. quod femel, de rescript. ab ordin. faciendo. l. item si verborum, § 1. f. de rei vindicat. Clement. contingit, de Reliquis. domib. l. 3. tit. 18. p. 3. lib. 1. tit. 14. lib. 4. Recopilat.

Atque in terminis, quod causæ in nostra l. 7. tit. 7. lib. 5. recipit, expressæ sufficiant ad hoc vt Princeps Imperator noster possit priuare primogenituræ successione viuis ex duobus maioribus excedentibus *des queros de Renta*, & in alio succedat filius secundus, tenent individualitet, Dom Molina, lib. 1. cap. 8. num. 28. Martienzo in eadem l. 7. gloss. 1. & gloss. 7. tit. 7. lib. 5. recop. D. Dom. Ioan. à Castillo, lib. 1. c. 28. n. 6. Dom Petr. Gonzal. de Salcedo in sua Politia, lib. 3. c. 14. ex n. 30. & a. num. 76. vsque ad 80.

Exinde Dom Petrus Gonzalez de Salcedo in d. lib. 1. cap. 14. ex num. 8. descendit ad tationes decidendi in leg. 12. tit. 7. lib. 5. recipit. In qua statuitur, quod recentissima Infans Hispaniarum, Gallorum Regina, Domina Anna, vel eius descendentes in perpetuum in Regno Hispaniarum succedere non valeant: & quia aliqua de Regnorum incompatibilitate, & prohibitione visionis eorum ob causam publicam adducit, ad litteram refero ita sic:

Potuit enim utilitatis publica causâ hæc lex sustineri, & ne Regna confundantur; vt ipsa lex, ait ibi: X por lo que importa a el Estado publico, y conseruacion de ellos, que siendo tan grandes son se juntan.

Sed quænam ista possumus dicere de prauindicio proueniens Hispaniæ ex vniene illorum cum Gallicano Regno, subiectione imperij sui, neminiq; amissionem, ex vniuersarum serie, siquæ Egyptiaca dominationis tempore, Nabuchodonosor, qui & nomen Ne-cao Regis Egypti subieuit, gloriaturque Tybi, deuillit Iobalo illorum Regem, & si post decemalium illius ciuitatis obsidionem, expugnationem, & victoriam defensionemque quo fuit Affyriorum, & Medorum Numerum oblita memoria, Babyloniarum exbanxia fertitudine, Explorare subiungat à Dario, & Cyro Babylonia magnitudine, & pompa sua translatâ, deuillit Alexandro in Oriente, cuius elato, ac imperium ab ipso feruè feruè, Macedoniarum imperium finitur, Græcorum Rep. destruit subiegitur Vrbis Romanæ, magnitudinis suis, & obtinuit.

Iustè ergo ne Hispaniarum aut quas, & gloria à Gothorum antiquitate deducta, licet supradictæ Reipublicæ, nec memoria pereat, nec obliuioni detur subiecta Gallis, abdicauit D. D. Anna Austriacæ Hispaniarum Infans & Galliarum Regina ius succedendi; quod potuit etiam pacto constitui in præiudicium filiorum eius, sicut habentibus ad successorem Hispaniarum.

Primo, ratione qualitatæ seruandæ in matrimonialibus tabulis: Quia sicut Reges nostri ratione legis Salicæ succedere non valent in Galliarum Regno, quia femina à successione illius Regni excluduntur, ita etiam potuit constitui, quod nec Gallorum Reges in Regno Hispaniarum succedere possint, eorundem pro illa vice, ac mutata dispositione successione: vt dixit Petrus Gregor. lib. 7. de Republ. cap. 1. num. 21.

Et quamuis repugnet Petrus Gregor Tolosan. d. loco, inquit, quod Alfonso Hispaniarum Rex non potuit derogare legibus Regni in tabulis matrimonialibus pro nepotibus compositis, conferens Regni successorem Saneho filio minori in præiudicium filiorum Ferdinandi maioris. Adhuc tamen in nostro casu potuit Hispaniarum Rex derogare iori in spe competenti Regine Galliarum ad successorem Regni: Peregrinus de fideicomm. art. 5. a. num. 115. vers. Sed contra: Catdin. Tufchus prælit. conf. 680. littera P. num. 7. & 28. Innoc. & Doctor. in cap. qua in Ecclesiæ, de consuetudinib. Bart. conf. 171. num. 1. Bald. in l. Rescripta. Cod. de precibus Imperat. offeren. Restaurat. Cast. tract. de Imperio, quest. 99. 8. Busfat. conf. 138. num. 52. quæ 2. Mandellus Albenis conf. 411. m. 44. valum. 1. Surtius conf. 210. n. 64. & 65. Martienzo in l. 6. gloss. 1. num. 28. tit. 10. lib. 5. Recopilat. & in l. 11. tit. 7. gloss. fin. num. 7. & in dialog. Reitorum, part. 4. cap. 12. num. 2. Dom. Castillo lib. 3. cap. 28. a. 19. & tem. 5. cap. 85. m. 178.

Et etiam potuerunt Reges Galliarum Ius com- petens Reginz Domine Annæ, remittere ratione boni publici proueniens ex matrimonio inter Principes illos intro: l. 1. f. felate matrimonij, cum qua. Cod. de natural. lib. 1. 1. § generaliter, de ventre in possessionem mittendo l. 1. § quæmuis, de ventre infundendo: Cornelius Tacitus lib. 2. Annalium, Molin. lib. 1. de primogeniis, cap. 8. n. 34. Padilla in l. vnum ex familia, § si de falsidia, num. 20. de leg. 2.

Cum ex matrimonij causâ, Ius alioquin irre- missibile, alienari valeat: Roderic. Suarez in l. quænam in prioribus limitationibus ad legem Regiam. tit. Cozzatin. lib. 3. par. 1. cap. 6. m. 10. Gregor. Lopez, in l. 10. tit. 16. part. 4. gloss. 1. q. 4. Molina lib. 4. cap. 6. num. 25. Mieres de Maioratis, 4. part. quest. 1. limitatione 3.

Præcipue illa interueniens causâ ad legem 12. notata, ibi: De assecur. mas la par publica de la Christianidad: de cuius bono publico Bald. de pace Constanti verb. Hæc sunt verba: n. 3. Lucas de Penna in l. 1. Cod. de Irregularib. lib. 10. Cuius causâ, nihil renunciari, vel amitti, vel relinquere potest. Adam Cont. Zen. lib. 9. Politicæ, cap. 44. præcipue si ignominiam non affect, Petrus Gregor. lib. 11. de Republ. cap. 1. m. 10. gloriam, & honorem; veluti ex matrimonij Catholici Regis Philippi Quarti Hispaniarum cum Catholiciissima Elisabetha Galliarum Regis Christianissimi Henrici Quarti filia: & Christianissimi Regis Galliarum Ludouici XIII. cum Domina Anna filia Catholici Regis Phi-

22 Roxas de Incomp.in Iure Regio Hisp.&c.

lippi 111, quorum matrimonio eorum causa, & pro bono pacis potuit renunciari ius competens Regine, & descendentes ad successorem Regnorum: Cum etiam ius in re, & per contractum, vel causa remunerationis servitiorum questum derogari possit: Vt in pace Catholici Regis Ferdinandi cum Anguebinis, patet apud Marianam in *Hystoria Hispania, lib. 29. cap. 4.* de quo Dodot. in *l. Gallus, §. & quid sitantium, ff. de liber. & posthum.* Felinus in *cap. inter quos, de maiorit. & obedien.* Afflict. decif. *Neapolitana 361. num. 5. & 6. Abbas in cap. nisi essent, num. 5. de prebendis, Zabarella confil. 85. num. 3. Crauetia, confil. 264. in fin. n. 10. Iazé Cardinalis Tuschor, licta P. confil. 173. Petrus Gregor. lib. 7. de Republica, cap. 30. n. 45. & ratione vitandæ unionis Regnorum: Barbosa in *Politica, fol. 238. & 259.**

¹⁹ Aduertit tamen Salzedo in d. lib. 1. cap. 14. n. 42. de *legge Politica*, quod Consiliarij supremi Consilij de Camata, ante expeditionem facultatum ad

mutationem successuum, maioratus diligenter causas discutere tenentur: & in n. 43. quod post expeditionem illarum facultatum non debet admitti questio de potestate Principis, ac viribus facultatis: ex Paulo Parisio *confil. 218. num. 15. lib. 1.* quem refert ad litteram *ibid.*

Cætera denique ad intentum videri possunt ¹⁰ apud supra relatos DD. & maximè Salzedo in d. *sua Politica, lib. 2. cap. 14.* & in Additionatoribus ad Dom. Moliom *lib. 1. cap. 8. & super num. 28. usque ad 32.* Quibus ficitur non solum Caput hoc, sed etiam nostrum institutum de Maioratum, & Regnorum incompatibilitate, ad omnes scientias deprecet Dominum Deum nostrum, & Sanctum nostrum intercessorem Hermenegildum, & Seraphicum Franciscum, vt hoc Opus cedat in maximam Reipublicæ vtilitatem, in gloriam & splendorem Religionis nostræ, & ad perpetuam laudem Dei Virginisque Mariæ, Christi Domini nostri genitricis, absque macula originali conceptæ.





INDEX

RERVM HVIVS APPENDICIS.

Alienatio. *L*IBERATIONES regularum iurium vulgò *Inrostercia Salcanal*, & aliorum similium reddituum & populorum renovari, & ad Regiam Corocam reduci debent: aliter erit in graue periculum Regis, & Regni, & Reip. **p. 7. n. 19**

Deprecatio. **D**eprecatio ad *Sanctissimum* iuribus, & rationibus comprobata, & illustrata: vique ad fin. p. 18. n. 116 & p. 19. n. 124

Dote. **D**uces Bragantie, & Lusitani, qui inter Coronatione Regum Hispanie vique ad Regem Dom. oostitum Philippum I. V. prestituerunt homagium & iuramentum fidelitatis in periculum atque infidelitatem inciderunt. **p. 18. n. 115. & 117**

Hispania. **H**ispaniarum Regis ius ex interdicto retinendi & in bello recuperandi Provinciam Lusitaniam demonstrat: & probatur ex *intellectu de iureiur.* ubi etiam materia incompatibilitatis, & ad maiorem elatitatem, & euidentem demonstrationem diuiditur in tres partes, ex quibus formatur syllogismus concludens per uelle cum deprecatione ad Sanctissimum. **p. 1. n. 1. 3. 4. & 5**

Iuramentum. **I**uramentum in Coronatione Regis de non alienandis bona Coronæ tanquam de re licita, & iuramentum io alienatione tanquam de re illicita, sunt incompatibilia. **p. 7. n. 15**
Exdatur ratio & fulcitur legibus Regni. *Ibidem.* **n. 16. 17. 18. 19. & 21**

Vbi deducitur ex textu in cap. intellectu. *Ibidem.* **p. 7. n. 12. vique ad n. 16**

Iuramentum in alienatione bonorum Regie Coronæ est contra utilitatem publicam. **p. 7. n. 13**

Iuramentum in Coronatione de non alienandis bona Regie Coronæ acquirit ius irrevocabile Regno & Reipublicæ. **p. 7. n. 12**

Iuramento prius factio debet attendi & non secundum. **p. 7. n. 10**

Et respondetur ad regulam quod posteriora derogant prioribus. **p. 9. n. 41**

Iuramentum in alienatione bonorum Regie Coronæ & de non reuocanda sine fit prius, sine posterioribus non est seruandum; imò Rex debet reuocare. **p. 9. n. 42. & 43**

Et comprobatur. **p. 9. n. 44**

Lusitana Provincia & ea quæ vocatur del Algarves non potuit alienari: Maxime sine reservatione suprenæ potestatis. **p. 13. n. 66. & 67**

Lusitana Provincia, & quæ vocatur De las Algarves pertinet ad Regnum Hispanie ex tempore Gothorum Regis Leouigildi Patria Regis Diui Hermenegildi. **p. 10. n. 63**

Lusitana Provincia, & de las Algarves quamuis capta fuit à Mauris tempore virini Regis Gothorum Roderici: postea debellata, atque restaurata

fuit ad Hispanie Regis coronam, per Reges Leouigildi Nararæ, & Castelle ex tempore Ildephoni h. 111. nuncupati *el Mayor* & Ildephoni V. qui super obsequio Ciuicis Visco, à quodam Mauro infeliciter sagitta quadam fuit interfectus, & postea per Regem Ferdinandum Nuncupatum *el Mayor*, prius qui fuit inter *Reges* Castelle, *ibid.* n. 69.

Lusitana Provincia tertiam partem continet de hoc nostro Regno Hispaniarum; & tempore quo fuit alienata, vnam de duabus partem continebat, quia adhuc à Mauris maxima pars Hispaniarum erat occupata. **p. 14. n. 76**

Lusitanie Provincie alienario fuit in graue periculum Hispaniarum, quia continet 19. Ciuitates. 610. Villas & populos, Castella & Castra, & comprehendit à Pyrenæis Montibus vique ad Oceanum. **ibid.** n. 77. & 78

Et ad 12. fionem sufficiebat alienatio vnius ciuitatis seu magni populi. **n. 79. 80. & 81**

Lusitanie Provincie alienario fuit etiâ nullaq. in exterum, & omnino libera & absoluta absque reservatione suprenæ potestatis. **ibid.** n. 82. & p. 15. n. 83

Et redditor ratio concludens. **ibid.** n. 84

Lusitanie Provincie alienatio nulla prorsus fuit maxime od remissionem feudi & homagii atque suprenæ potestatis. **ibid.** n. 84

Ideo Reges Hispanie non solum possunt, sed de necessitate debent eam recuperare, & ad Regiam Hispanie Coronam reducere. **ibid.** n. 85

Lusitanie Provincie alienatio nec ex eo valet quod fuisset in fauorem consanguineorum & descendendum, nec causa dotis. **ibid.** n. 86. & n. 87. & 88

Maritus. **M**aritus non valet alienare bona dotalia etiam cum iuramento; ita nec Rex. **p. 6. n. 11**

Pontifex. **S**ummi Pontifices Alexand. II. & Eugenius I. non poterunt constituere Regem in Provincia Lusitania & de las Algarves sub certo feudo, in confirmationem acclamationis militum Lusitanorum. **p. 16. n. 95. vique ad 105**

Potestas. **P**otestas Principis ita libera est, vt sit ad instar sacrilegij de ea disputare; sed oihilominus debet se conformare cum suis legibus, & id posse quod de iure potest. **p. 3. n. 12. 1. & 4**

Prescriptio. **P**rescriptio in alienatione bonorum Regie Coronæ non procedit. **p. 15. n. 106. & vique ad n. 112**

Princeps. **P**rinces ob utilitatem publicam potest derogare, vel mutare dispositionem hominis, prout fecerunt Carolus noster Imperator, & alius mater in nostra lege septima, & priuare primogenium successione vnius ex duobus maioribus, quorum vnus habebat *dos quartas de Renta.* **p. 10. n. 6. 7. 8. 9. 10. & 11**

Princeps an possit derogare, vel mutare voluntatem testatoris, & priuare primogenium successione

Index Rerum huius Appendicis.

vnus ex duobus maioratibus, quorum vnus habeat *dos quatuor de Renta*, in terminis nostris legis *2. 7. tit. 7. lib. 5. Reapilationis*. Dominus Petrus Gonzalez Salgado vtiliter, & magistraliter disputat questionem: Et resoluitur pro parte affirmatiua, quando interuenit vtilitas publica. pag. 25. num. 19. & 20

Prohibitio.

Prohibitio de rebus & iuribus Regni non alienandis non solum est de iure speciali, sed de iure communi. p. 8. n. 37

Regina.

Dominica Domina Anna Regina Gallorum neque eius filij seu descendentes possunt succedere in Regno Hispanie, cum sit incompatible cum Regno Gallorum, ratione pacis & vtilitatis publicae. p. 21. n. 12. 13. 14. 15. 16. 17. & 18

Regnum.

Regni iura & bona Coronarum non sunt propria Regis; sed ipsius Regni. p. 6. n. 9

Regnum, seu Corona ipsa est quae possidet iura, & bona Regni, & Rex tantum dignitatem, quae nunquam moritur. ibid. n. 10

Regno & vtilitati publicae, & etiam Regi & eorum Vassallis, atque Regnicolis expedit, ne iura Regni diminuantur, alienentur, sed illa ilibata conseruare. ibid. n. 18

Regni bona cum indiuisibilia sint in dotem dari non possunt, maxime in partem considerabilem & quid inde sequatur: & refertur ad literam & in terminis alienationis Prouinciae Lusitaniae per viam dotis, insignis auctoritas, Mieres de maioratibus. p. 15. n. 39. 90. 91. 95. & 93

Rex.

Rex in suo Regno, vti administrator est Regni & bonorum eius. p. 6. n. 11

Rex est tanquam maritus Reipublicae cuius dos est Regnum, seu Coronae patrimonium: idro sicut est inalienabilis, ita Regnum. ibid. n. 12

Rex quoad Regnum est tanquam Praelatus quoad Ecclesiam. ibid. n. 14

Rex se habet in Regno tanquam Tutor cum pupillo, seu Curator cum adulto. ibid. n. 15

Regis Coronarum bona dicuntur bona fiscalia à fisco, qui est saccus imperij. ibid. n. 16

Rex licet in vita sua sit Dominus, Dominium hoc habet, sicut illud, quod habet maritus. ibid. n. 17

Rex potest facere alienationes si sint modice, quarum quilibet sustineri possit: si tamen omnes in magnum Regni praediciuntur veniant, cum ex pluritate alienationum sequatur gratus lesio, annullari, & reuocari debent per Principem, non solum primam, sed vltimam alienationem. p. 7. n. 20

Rex in sua coronatione irare debet non alienare iura & bona Regis Coronarum. ibid. n. 21

Quod probatur de iure diuino. ibid. n. 22. & 23

Et de iure Regis Gothico. ibid. n. 24

Rex siue iurauerit, siue non in sua Coronatione de non alienando, non potest alienare bona Regis Coronarum, sed ilibata conseruare. p. 9. n. 45. vltique ad num. 52

Et comprobatur ex leg. Regia parua, quae refertur ad literam. p. 10. n. 53

Limitatur si alienatio sit de modica re, & explicatur, & refertur ad literam insignis Dom. Nicolai de Castro. ibid. n. 54. vltique ad 18

Et quid quando sunt plures, attamen modica: donationes? ibid. n. 54. & 55

Rex, quod non possit alienare bona Coronarum tenent quamplurimi Doctores tam Regnicolae quam exteri, qui referuntur ad longum. p. 11. n. 62

Rex ipse, qui in praediciuntur Regni alienauit, debet in conscientia, & eius successores alienata reuocare ad instar bonorum Ecclesiarum, quae alienantur à Praelato. p. 11. & 12. n. 61. 62. & 65

Rex Ildefonsus V. Prouinciam Lusitaniam in dotem dedit filij suae naturali, & alienauit sub titulo Comitatus, & sub homagio cum onere & obligatione veniendi successores tanquam Vassallos ad congregaciones in curijs cum mandato Regum faciendis, & cum onere & obligatione veniendi ad debellandos infideles cum 300. Equitibus in bellis adiuuare, quando eius filia illegitima Domina Theresia habita in Domina Iliena Minon de Guzman, copulata fuit in matrimonio cum Domino Henrico Comite de Lotharinga ann. 1094. p. 12. n. 50

Rex Ildephonfus X. etiam alienauit ad Algarum domando per viam dotis, quando filia sua illegitima D. Beatrice contraxit matrimonium cum Domino Ildephonso Rege Lusitano. ibid. n. 71

Rex Ildephonfus ad petitionem sui nepotis Dom. Dionis contra voluntatem, & sine libero consensu Procerum, & Magnatum & aliorum ex Regnicolis, imò iis reclamantibus tenuit feudum atque homagium, & reliquit liberam alienatam Prouinciam Lusitaniam, & refertur ad longum eius Historia. ibid. n. 72

Et idem quoad las Algaras. ibid.

Regia Corona tunc dicitur laesa, si alienetur duodecima pars. p. 11. n. 74. & 75

Rex noster gloriosus Philippos II iustissime & iuxta cap. interdictum, recuperauit prouinciam Lusitaniam & de las Algaras, & reduxit ad Coronam Hispaniarum regni. p. 18. n. 113

Et hodie Bellum est iustissimum aduersus Lusitanos. ibid. n. 114

Successor.

Successor, qui alienauit res maioratus prohibitas alienari, non valet alienare à se ipso reuocare, seu reuindicare contraveniendo facto suo, nec eius successor, si sit alienantis haeres, & sic differret, & est speciale, quod alienetur à Rege in praediciuntur Regis Coronarum. p. 15. n. 63. & 64

Textus.

Textus in cap. interdictum de iur. iurando refertur ad literam, atque etiam gloss. impensione ead. & ex eo, & gloss. apparet quod Summus Pontifex Honorius in substantia decidit, quod iuramentum Regis Hungariae praestitum in sua coronatione de non alienandis bonis Regis Coronarum, & iuramentum praestitum in aliquibus alienationibus in praediciuntur Regni fuit incompatible, ideo reuocari debent tales alienationes, & standum primo iuramento in Coronatione facto. p. 5. n. 6. & 7

Textus in l. 2. de Prælogo del fuero Salp. & in l. 18. n. 11. part. 3. prohibentes alienationes bonorum Regis Coronarum, ubi etiam refertur iuramentum, quod Reges facere debent in sua Coronatione, consonant, cum cap. interdictum de iur. iurando. ibid. n. 28. Et referuntur multae neruolae rationes decidendi. p. 6. & num. 9

